

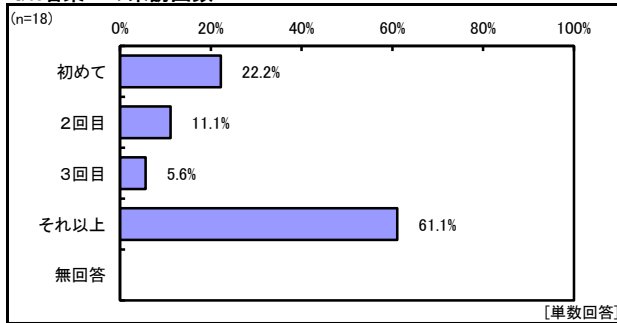
名栗地区訪問者対象路線バス利用者アンケート調査 単純集計結果

※回答数が0件のものはグラフ中の値を省略

調査時間帯

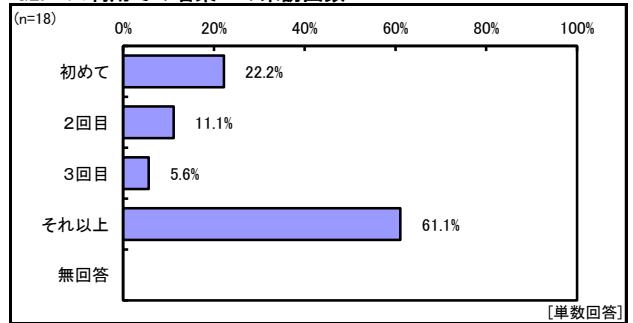
No.	項目	件数	構成比
1	7時台	2	11.1%
2	8時台	5	27.8%
3	9時台	0	0.0%
4	10時台	2	11.1%
5	11時台	0	0.0%
6	12時台	0	0.0%
7	13時台	0	0.0%
8	14時台	4	22.2%
9	15時台	5	27.8%
	サンプル数	18	100.0%

Q1.名栗への来訪回数



No.	項目	件数	構成比
1	初めて	4	22.2%
2	2回目	2	11.1%
3	3回目	1	5.6%
4	それ以上	11	61.1%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q2.バス利用での名栗への来訪回数



No.	項目	件数	構成比
1	初めて	4	22.2%
2	2回目	2	11.1%
3	3回目	1	5.6%
4	それ以上	11	61.1%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

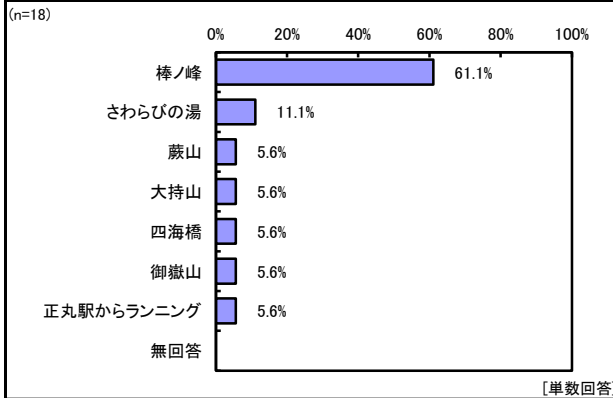
※名栗への来訪回数とバス利用の関係

上段: 件数 下段: 構成比(%)		Q2 バス利用での名栗来訪回数				
		合計	初めて	2回目	3回目	それ以上
Q 1 名 栗 来 訪 回 数	合計	18	4	2	1	11
		100.0	22.2	11.1	5.6	61.1
	初めて	4	4	-	-	-
		100.0	100.0	-	-	-
	2回目	2	-	2	-	-
	100.0	-	100.0	-	-	
3回目	1	-	-	1	-	
	100.0	-	-	100.0	-	
それ以上	11	-	-	-	11	
	100.0	-	-	-	100.0	

名栗地区訪問者対象路線バス利用者アンケート調査 単純集計結果

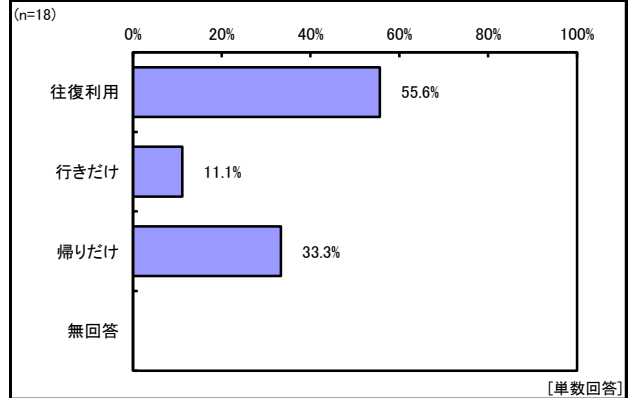
※回答数が0件のものはグラフ中の値を省略

Q3.目的地



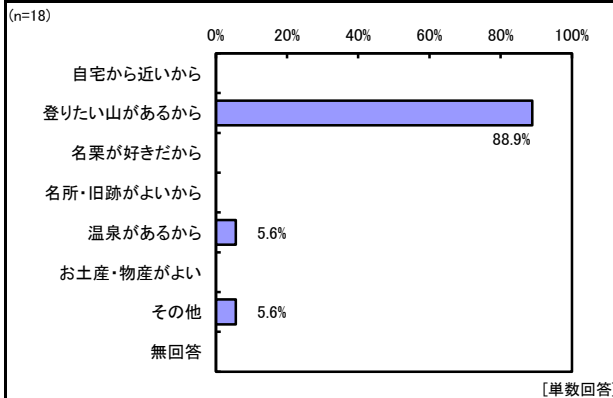
No.	項目	件数	構成比
1	棒ノ峰	11	61.1%
2	さわらびの湯	2	11.1%
3	蕨山	1	5.6%
4	大持山	1	5.6%
5	四海橋	1	5.6%
6	御嶽山	1	5.6%
7	正丸駅からランニング	1	5.6%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q4.往復の別



No.	項目	件数	構成比
1	往復利用	10	55.6%
2	行きだけ	2	11.1%
3	帰りだけ	6	33.3%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q5.来訪理由

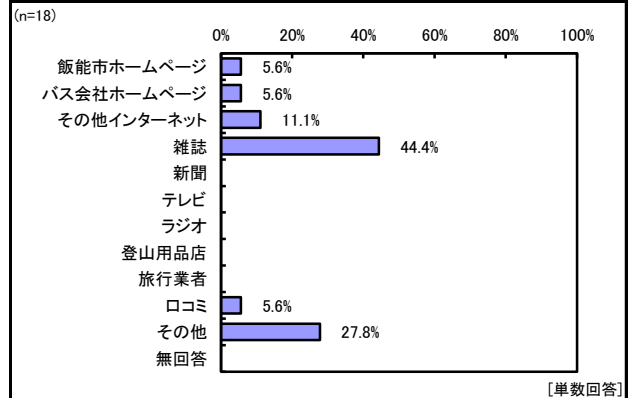


No.	項目	件数	構成比
1	自宅から近いから	0	0.0%
2	登りたい山があるから	16	88.9%
3	名栗が好きだから	0	0.0%
4	名所・旧跡がよいから	0	0.0%
5	温泉があるから	1	5.6%
6	お土産・物産がよい	0	0.0%
7	その他	1	5.6%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

「7.その他」の具体的な内容

内容	件数
吟行のため	1

Q6.名栗の認知媒体



No.	項目	件数	構成比
1	飯能市ホームページ	1	5.6%
2	バス会社ホームページ	1	5.6%
3	その他インターネット	2	11.1%
4	雑誌	8	44.4%
5	新聞	0	0.0%
6	テレビ	0	0.0%
7	ラジオ	0	0.0%
8	登山用品店	0	0.0%
9	旅行者	0	0.0%
10	ロコミ	1	5.6%
11	その他	5	27.8%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

「4.雑誌」の具体的な内容

内容	件数
登山雑誌	3
「山と高原」(雑誌名)	2
ガイドブック	2
トレイルランニング雑誌	1

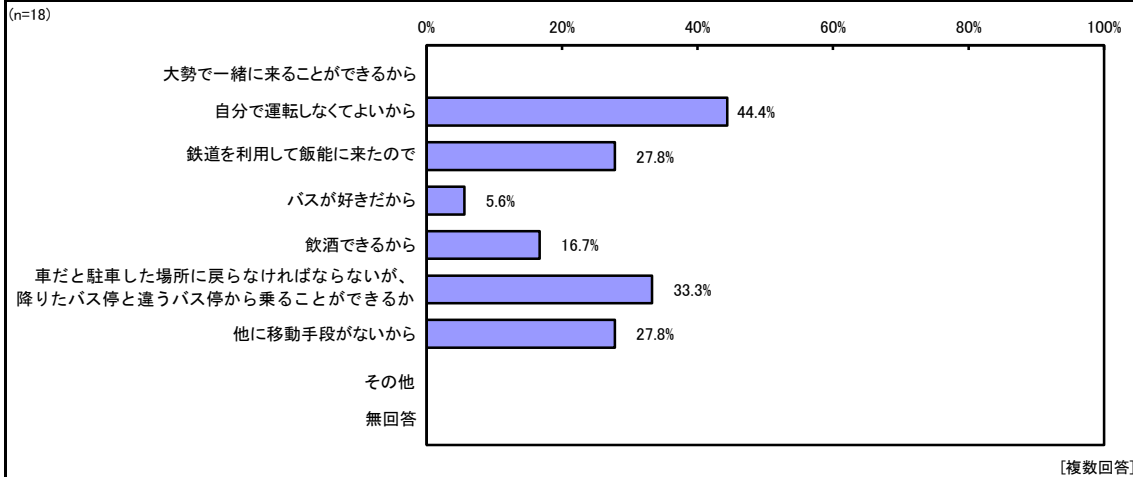
「11.その他」の具体的な内容

内容	件数
以前から知っていた	3
山岳地図	1
知人から	1

名栗地区訪問者対象路線バス利用者アンケート調査 単純集計結果

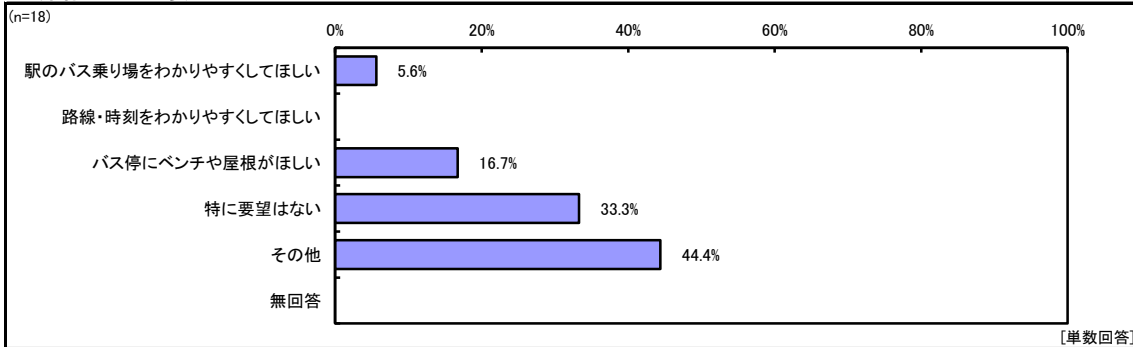
※回答数が0件のものはグラフ中の値を省略

Q7.バスの選択理由



No.	項目	件数	構成比
1	大勢で一緒に来ることができるから	0	0.0%
2	自分で運転しなくてよいから	8	44.4%
3	鉄道を利用して飯能に来たので	5	27.8%
4	バスが好きだから	1	5.6%
5	飲酒できるから	3	16.7%
6	車だと駐車した場所に戻らなければならないが、降りたバス停と違うバス停から乗ることができるから	6	33.3%
7	他に移動手段がないから	5	27.8%
8	その他	0	0.0%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q8.路線バスへの要望



No.	項目	件数	構成比
1	駅のバス乗り場をわかりやすくしてほしい	1	5.6%
2	路線・時刻をわかりやすくしてほしい	0	0.0%
3	バス停にベンチや屋根がほしい	3	16.7%
4	特に要望はない	6	33.3%
5	その他	8	44.4%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

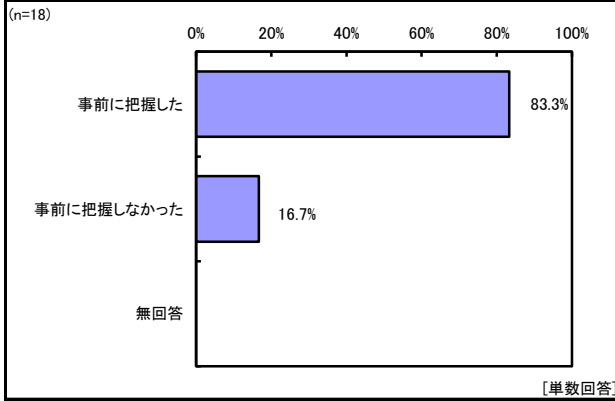
「5.その他」の具体的な内容

内容	件数
存続希望	2
増便して欲しい	1
車内アナウンスの情報が多くてうるさい	1
定時運行してほしい	1
遅い時刻まで運行してほしい	1
さわらびの湯の近くに停留所が欲しい	1
トイレが欲しい	1

名栗地区訪問者対象路線バス利用者アンケート調査 単純集計結果

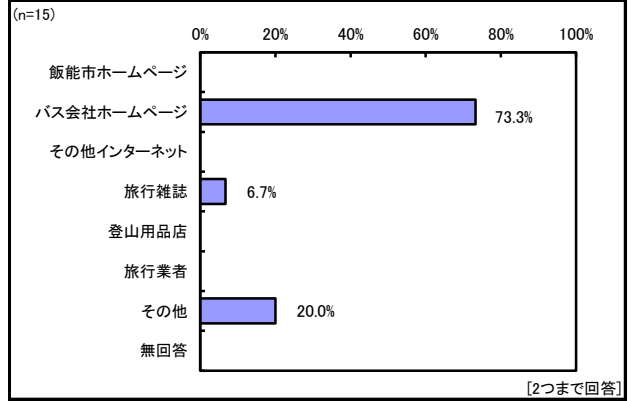
※回答数が0件のものはグラフ中の値を省略

Q9(1).バス時刻、運転情報等の事前把握状況



No.	項目	件数	構成比
1	事前に把握した	15	83.3%
2	事前に把握しなかった	3	16.7%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q9(2).事前に把握していた場合の認知媒体



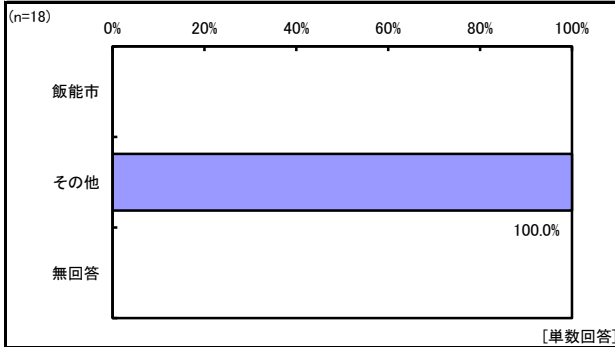
No.	項目	件数	構成比
1	飯能市ホームページ	0	0.0%
2	バス会社ホームページ	11	73.3%
3	その他インターネット	0	0.0%
4	旅行雑誌	1	6.7%
5	登山用品店	0	0.0%
6	旅行者	0	0.0%
7	その他	3	20.0%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	15	100.0%

※Q9(1)で「1.事前に把握した」と回答した15名を対象

「7.その他」の具体的な内容

内容	件数
以前から知っている	3

Q10(1).居住地



No.	項目	件数	構成比
1	飯能市	0	0.0%
2	その他	18	100.0%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q10(2).飯能市以外の居住地詳細

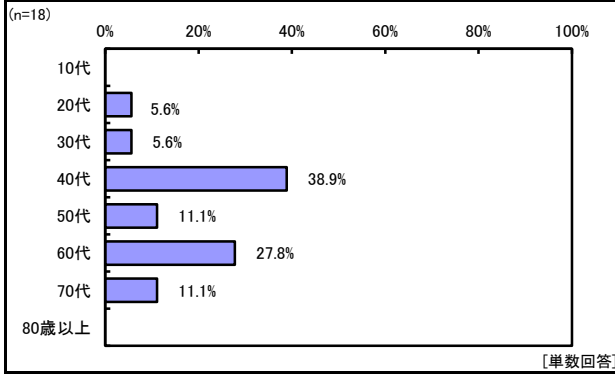
	項目	件数	構成比
1	中央区	1	5.6%
2	新宿区	1	5.6%
3	豊島区	1	5.6%
4	江東区	2	11.1%
5	大田区	2	11.1%
6	板橋区	1	5.6%
7	練馬区	1	5.6%
8	江戸川区	1	5.6%
9	武蔵野市	2	11.1%
10	国立市	1	5.6%
11	立川市	1	5.6%
12	西東京市	1	5.6%
13	千葉市	2	11.1%
14	松戸市	1	5.6%
	無回答	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

※Q10(1)で「2.その他」と回答した18名を対象

名栗地区訪問者対象路線バス利用者アンケート調査 単純集計結果

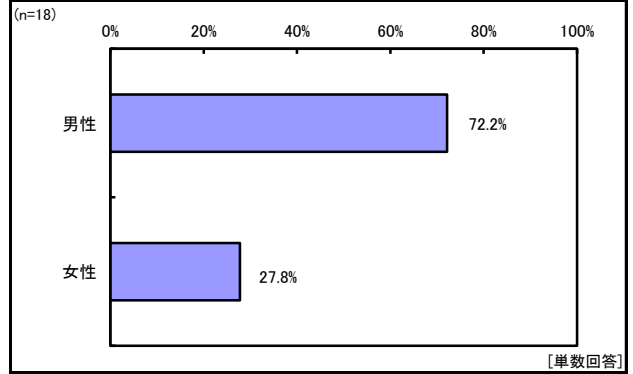
※回答数が0件のものはグラフ中の値を省略

Q11(1).年齢



No.	項目	件数	構成比
1	10代	0	0.0%
2	20代	1	5.6%
3	30代	1	5.6%
4	40代	7	38.9%
5	50代	2	11.1%
6	60代	5	27.8%
7	70代	2	11.1%
8	80歳以上	0	0.0%
	サンプル数	18	100.0%

Q11(2).性別



No.	項目	件数	構成比
1	男性	13	72.2%
2	女性	5	27.8%
	サンプル数	18	100.0%

Q12.公共交通への意見・要望（自由回答）

意見・要望	件数
バスを存続させてほしい	6
現状維持ができれば良い	3
さわらびの湯の近くに停留所が欲しい	1