提案番号 1	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	<p>街路灯について、昨年も質問させていただいた。飯能東共栄会として努力してきているが、7年前に会員が70名いたが今年は50名になっており、市に協力していただかないと維持ができなくなっている。現在、街路灯を72基維持しており、電気代も毎年高くなり大きな負担となっているが、市の補助が1/3あり助かっている。</p> <p>会員が高齢で廃業したり、移転してしまった際の街路灯の撤去にも協力していただきたい。相談窓口も分からず困っている。まちの安全と活性化のために街路灯の維持ができるよう市に窓口を作ってください、一緒になって相談に乗っていただきたい。</p>
回 答	<p>街路灯につきましては、まちの明るさの演出や防犯上の大きな役割があり、必要性、有用性は十分に認識しております。また、維持管理につきましては、難しい課題であることも承知しております。昨年よりご意見をいただき検討しておりますが、まだ答えは出ておりません。市内には他の商店街もあり、また数も相当数ございますので、全体的に検討させていただきたいと思っております。</p>
産業振興課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日 現在	<p>【産業振興課】</p> <p>令和5年6月に産業振興課職員が提案者様とお会いし、飯能東共栄会様の課題である街路灯の今後の管理計画の説明を受けました。また、市からは、飯能東共栄会様に所属する別の方からもお問い合わせをいただいていることや市内の7つの商店街に街路灯の電気代の1/3を補助しておりますが、近年、電気代が上がり続けており、予算を流用するなどして拠出していること、仮に市が支援するとなると飯能東共栄会様の話だけではなくることから、そのことを踏まえ模索しているためお時間を頂戴していることをお伝えしました。</p> <p>今後、飯能東共栄会様でプロジェクトチームを作り検討していくため、案ができたなら改めて相談したいとのことでしたので、産業振興課に連絡をいただくこととなりました。</p>
令和 5 年 1 2 月 1 日 現在	<p>【産業振興課】</p> <p>第10次飯能市緊急経済対策において、令和5年度に限り、市内7つの商店街の街路灯の電気代を全額補助することとしました。</p>
令和 6 年 1 2 月 1 日 現在	<p>【産業振興課】</p> <p>令和6年10月11日に、新井市長が飯能東共栄会様から要望書「街路灯の維持管理を継続するための電気代全額補助について」を直接受け取りました。</p>

要望書に書かれた内容やふれあいミーティングでのご意見のほか、市内7つの商店街いずれにも共通する「後継者不足等による会員数の減少」や「電気料金の高騰」といった大きな課題を抱える中でも、何とか街路灯を維持されている状況に鑑み、令和7年度当初予算において、現在7つの商店街が維持管理を行っている街路灯については、その電気料金の全額を補助する方向で検討しております。

なお、令和6年度の電気代の補助については、国の重点支援交付金の追加交付があった場合は、実施を検討します。

提案番号 2	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	旧飯能南高校の北側にフェンスがあり遊歩道、堤防がある。そこにU字溝があり土砂が詰まっている。これから梅雨になり雨が降ると水が溢れてくる。過去に秘書室を通じてお手紙を出したが改善されていない。是非どぶさらいをして水が通るように直していただきたい。
回 答	旧飯能南高校と加治中の北の道路につきまして、実は公の道路でなく飯能ライオンズクラブ様で管理しているものと認識しています。市道でもなく県道でもありません。この件につきましては確認し、改めてお答えさせていただきます。
教育総務課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日現在	
<p>【教育総務課】</p> <p>5 月 30 日（火）、提案者様へご連絡して、今後の対応につきましてご説明いたしました。</p> <p>加治中学校敷地内の側溝につきましては、教育総務課職員で清掃を行い、飯能高校南校舎敷地内の側溝につきましては、飯能高校事務担当者へ側溝清掃を依頼し、6 月 16 日（金）、23 日（金）、30 日（金）に職員による清掃を 3 回実施しました。</p> <p>側溝から繋がる雨水枡及び雨水放流管につきましては、専門業者へ清掃業務を依頼して、7 月 31 日（月）、8 月 7 日（月）に清掃を実施しました。また、飯能高校南校舎敷地内の側溝が未対応だったため、8 月 8 日（火）に改めて清掃を依頼しました。</p>	

提案番号 3	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 2 9 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	<p>高齢者の補聴器の助成制度が全国に広まっている。昨年の 6 月議会でそのことについて請願が趣旨採択されている。それから 1 年が経ち、埼玉県では草加市、鴻巣市、秩父市、皆野町、吉見町、小鹿野町で高齢者の補聴器助成制度が創設されている。新潟県では全 30 市町村で補聴器助成制度がある。趣旨採択後、飯能市では今後どのように取り組んで行くのか。</p>
回 答	<p>補聴器の補助金ということで確かに昨年の 6 月議会では趣旨採択ということでした。</p> <p>行政としても高齢者福祉ということから、補助制度につきまして、現在、様々な自治体を含めて調査をさせていただいております。残念ながら、結論につきましてはまだ出ておりません。</p>
介護福祉課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日現在	
<p>【介護福祉課】</p> <p>加齢性難聴の方への補聴器購入費助成制度につきましては、現在、埼玉県内では秩父市、鴻巣市、草加市の 3 市が設けています。</p> <p>全国市長会では、全国一律の公的支援制度創設に向けて、「令和 4 年度国の施策及び予算に関する提言」において、「加齢性難聴者の補聴器購入に対する補助制度を創設すること」を国に対して申し入れを行いました。</p> <p>現在、本市で独自の助成制度創設は考えておりませんが、引き続き国に対し補助事業の創設を申し入れるほか、埼玉県や他の市町村の状況、認知症と難聴に関する研究などについて注視してまいりたいと考えております。</p>	
令和 5 年 1 2 月 1 日現在	
<p>【介護福祉課】</p> <p>ご提案の内容につきましては、国に対して補助制度の創設を申し入れるほか、埼玉県や他の市町村の状況、認知症と難聴に関する研究などに注視してまいります。</p>	
令和 6 年 1 2 月 1 日現在	
<p>【介護福祉課】</p> <p>高齢による難聴を抱える方々のご苦勞は十分に理解しているところであり、現在、先進自治体の事業効果等を参考にし、どのようにすればより良い事業となるかなど、制度設計を含め、しっかりと検討を進めているところでございますので、ご理解賜りますようお願いいたします。</p>	

提案番号 4	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	<p>原町の上ノ台公園付近に住んでいる。この辺りは災害に弱く、大雨が降ると水が来てしまう。100m近くの水路があるが、40年くらいどぶさらいもせず、劣化もしてきている。堀の傷んでいるところを市役所が補修して新しい家を建ててよいこととなったが、ダンプが通ったりしてまた壊れてしまった。新しい家の住民が水路の境と家のブロックの間に砂利を入れたところ、雨が降ると砂利が水路に出てしまうようになった。この水路について市長に見ていただきたい。水が多く出るので水路をつぶすことを地域では反対している。水路が少しでもため池の役目をしているので、水路を丈夫にしていいただきたい。始めは市役所が直して、新しい家を建てたが、せっかく直していただいたところが壊れてきている現状である。</p>
回 答	<p>水路の改修ということですが、その水路を計画的に整備を進めている所ではないと思います。平成11年の梅雨の長雨で、上ノ台公園の所では、腰まで浸かる位冠水したのを覚えております。そこを抜本的に改修するには、大規模な予算が必要となります。現在、部分的に水を分散するような方法で対応させていただいております。また、他に遊水地をつくり、そちらに水を回すという方法もありますが、これも大きな経費がかかります。また、どれだけ効果があるのかも分かりません。今できることとして、藤田堀を流れてきてマンホールに入る所に大きな塵除けを作り、様子を見ております。それに関連しまして、あの水路の縁に造成をして住宅が建ち並んでおります。そういった所をどちらがどうと言うことではなく、どうしたらその水の流れを良くすることができるか、その辺につきましては、また相談させていただいたり、現地を確認させていただき答えを出していきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p>
道路公園課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日現在	
<p>【道路公園課】 土砂の浚渫および水路の修繕を実施いたしました。</p>	

提案番号 5	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	公共交通について、JRや西武鉄道など鉄道会社に市として、また議会として、申し入れや要望をしているのか。例えば、本数を増やしてほしいとか。また、JRと西武鉄道に対してそれぞれ協議会があるのか。
回 答	鉄道運行についてのお質しですが、議会に関してはお答えできませんが、八高線にしても西武線にしても協議する場は持っています。そういった場で市としての意見、協議会としてまとめた意見を先方にお伝えさせていただきます。また、協議会の中でお伝えするのは何項目と決まっている場合がございますので毎年要望をさせていただいております。本数を増やすことにつきましては、なかなか難しいことと思っておりますが、どこまで要求を出せるのか、その辺は検討をさせていただきたいと思っております。JR様につきましては協議会があります。西武鉄道様には正規な協議会はありませんが、西武線沿線サミットなどもあり、関連する自治体で申し入れをすることは可能であります。ただ、鉄道事業者は鉄道事業者の戦略がありますので、はい分かりましたとはいかないと思っておりますが協議は可能であります。
交通政策課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日現在	
【交通政策課】	鉄道の利便性等の向上につきましては、市から各鉄道会社へ要望等は行っております。西武鉄道様には正規な協議会はありませんが、JR様につきましては、沿線自治体で組織する協議会で要望活動を行っております。

提案番号 6	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング
会 場	富士見地区行政センター
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～
提 案 内 容	富士見小学校などで学校応援団、見守り隊がある。これについての市の考え方を教えてほしい。支援の予定があるのか、自治会でやってほしいのか、そんなに力を入れなくていいのかお聞きしたい。
回 答	通学時の登下校に関する安全の確保ということは、どんな手を尽くしても守っていかなくてはならないと私は思っております。しかし限界はあります。予算的なことでできないとは言いたくありませんが、現実にはボランティアでやっていただいております。できるとすれば、シルバー人材センターに委託して、そういったところの力を借りながら安全を守っていければとも考えております。度々ニュースになりますが、横断歩道などで車が突っ込んでくる事故が絶えない。何といたっても将来を担っていくお子さんの安心、安全はどうしても守っていかなくてはならないというのが私の考えです。今、ボランティアの方に頼っているわけですが、何かできないかというのが私の思いですので少し検討させていただければと思います。
生活安全課の対応状況欄	
令和 5 年 9 月 1 日現在	
<p>【生活安全課】</p> <p>市での支援ということですが、予算等も関係してまいりますのでなかなか難しい状況であります。現状ではボランティアでのご対応をお願いするところでございます。</p> <p>生活安全課では、登下校時の市内 10 箇所での立哨を継続していけるよう、関係機関と連携、調整してまいります。また、市内の小学校、幼稚園、保育所（園）に対し交通安全教室を実施し、交通ルールを守ることや命の大切さについて啓発していくとともに、カーブミラーやガードレール、グリーンベルト等の交通安全施設の整備も適宜行ってまいります。</p>	

提案番号 7	令和 5 年市長と語る！ふれあいミーティング	
会 場	富士見地区行政センター	
日 時	令和 5 年 5 月 29 日（月）午後 7 時～	
提 案 内 容	以前ブリア市制 100 周年ということで訪問団に参加した。飯能市市制施行 70 周年ということだが、ブリア市へ招待する予定はあるのか。	
回 答	飯能市市制施行 70 周年記念事業のうち、姉妹都市ブリア市との事業として現在予定しているのは、ブリア市への訪問ではなく、記念式典内でビデオメッセージのやり取りを考えております。	
市民協働推進課の対応状況欄		
令和 5 年 9 月 1 日現在	会場で回答済み	