

双柳南部土地区画整理事業  
まちづくりアンケート調査結果報告書

平成 29 年（2017 年）7 月

飯 能 市

# 目 次

1. 目的	1
2. 調査対象者	1
3. 調査期間	1
4. 調査方法	1
5. 回収状況	1
6. 調査票	2
7. アンケート結果	6
7.1. 単純集計	6
7.2. 自由意見	17

## 双柳南部地区土地区画整理事業 まちづくりアンケート集計結果

### 1. 目的

平成 29 年 3 月 10・11・12 日に開催した地元説明会を受けて、今後の事業に対する考えや進め方に関する地権者の意向を把握し、望まれるまちづくりの方向性、整備方針等を検討するため、アンケートを実施した。

### 2. 調査対象者

本調査は、双柳南部地区（約 48.5ha）に土地を所有又は借地している権利者の方を対象とする。

### 3. 調査期間

平成 29 年 3 月 10 日（金）～3 月 31 日（金）

### 4. 調査方法

郵送による配布回収

### 5. 回収状況

	件数	回収率
調査対象数	1,113	—
回収数	635	57.1%

## 6. 調査票

アンケート調査実施にあたり、調査対象者に下記及び次ページ以降に記載している調査票を送付した。

### 双柳南部地区まちづくりアンケート調査票

《問1》 はじめにあなた自身のことについてお伺いします。下記の項目ごとに該当する事項をご記入ください。

氏名			
住所	〒		
電話番号			
年齢	_____ 歳	土地所有年数又は 居住年数 わからない場合は、 概ねの年数で結構です	_____ 年
調査票 記入者	該当する番号に○をつけ、2に○をつけた場合は権利者との続柄をご記入ください。 1. 権利者本人 2. 権利者代理 ⇒ 権利者との続柄 ( _____ )		

※個人情報の取扱いについて

本調査は土地区画整理事業の検討資料を目的とするものであり、ご記入いただいた個人情報は、この目的以外で使用する一切ありません。

《問2》 説明会の理解度等について伺います。

問2-① 説明会にご参加された方に伺います。

本日の説明会は、ご理解いただけましたか。当てはまるもの1つに○印を付けて下さい。

- |                             |
|-----------------------------|
| 1 理解できた                     |
| 2 まあまあ理解できた                 |
| 3 理解できる部分もあったが、理解できない部分もあった |
| 4 あまり理解できなかった               |
| 5 理解できなかった                  |

⇒ 問2-③にお進みください。

問2-② 説明会にご参加できなかった方に伺います。

お送りした説明会資料の内容は、ご理解いただけましたか。当てはまるもの1つに○印を付けて下さい。

- 1 理解できた
- 2 まあまあ理解できた
- 3 理解できる部分もあったが、理解できない部分もあった
- 4 あまり理解できなかった
- 5 理解できなかった

⇒ 問2-④にお進みください。

問2-③ 説明会にご参加された方に伺います。

本日の説明会にご参加いただき、疑問に感じたことやもっと知りたいことはありましたか。当てはまるもの全てに○印を付けて下さい。

- 1 双柳南部土地区画整理事業のこれまでの経緯について
- 2 地区の現状について
- 3 地区の整備課題について
- 4 まちづくりアンケート調査結果の報告について
- 5 望まれるまちづくりの方向性について
- 6 その他（具体的にご記入ください）

( ..... )  
( ..... )  
( ..... )  
( ..... )  
( ..... )



《問5》 本日の説明会に参加して、または、説明会資料をご覧になって、これからのまちづくりに関してどのように感じられましたか。

あなたの考えに一番近い、率直なご意見の1つに○を付けてください。

- 1 長期化等を解消するために、早急に今の計画を見直す必要性を感じた。
- 2 状況を判断すると、計画を見直すこともやむを得ないと感じた。
- 3 やはり時間がかかっても計画どおり進めるべきだと感じた。
- 4 その他（具体的にご記入ください）

.....

.....

.....

.....

.....

《問6》 その他、ご意見がありましたら、ご自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\*ご記入いただいたこの調査票は、3月31日(金)までに同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにポストに投函してください。

**ご協力ありがとうございました。**

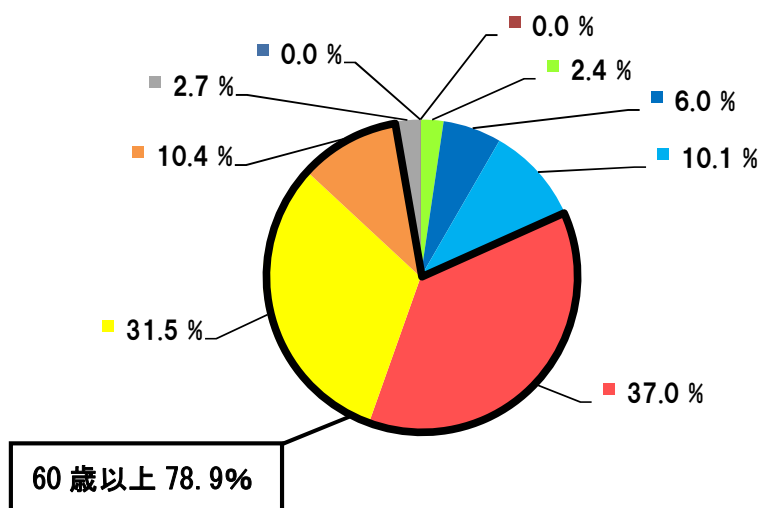
## 7. アンケート結果

### 7.1. 単純集計

【問1-① 年齢】

問1.年齢 (n=635)

■ 20歳未満	■ 20歳～29歳	■ 30歳～39歳	■ 40歳～49歳	■ 50歳～59歳
■ 60歳～69歳	■ 70歳～79歳	■ 80歳以上	■ 無回答	



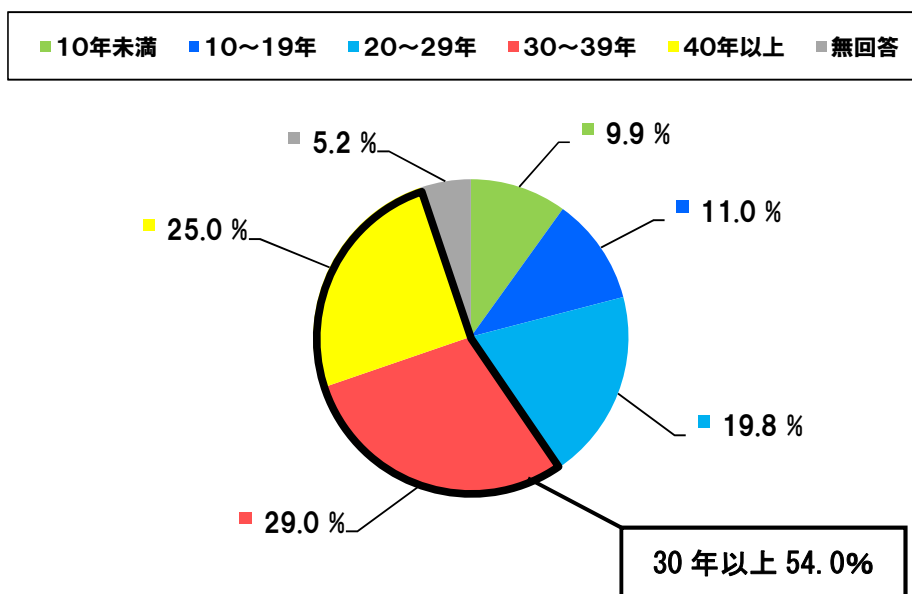
回答者の年齢別の割合は「60～69歳」が37.0%、「70～79歳」が31.5%、「80歳以上」が10.4%となっており、60歳以上の回答者が全体の7割以上を占めている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	20歳未満	0	0.0
2	20歳～29歳	0	0.0
3	30歳～39歳	15	2.4
4	40歳～49歳	38	6.0
5	50歳～59歳	64	10.1
6	60歳～69歳	235	37.0
7	70歳～79歳	200	31.5
8	80歳以上	66	10.4
	無回答	17	2.7
	全体	635	100.0



【問1-② 土地所有年数又は居住年数】

問1.土地所有年数又は居住年数 (n=635)

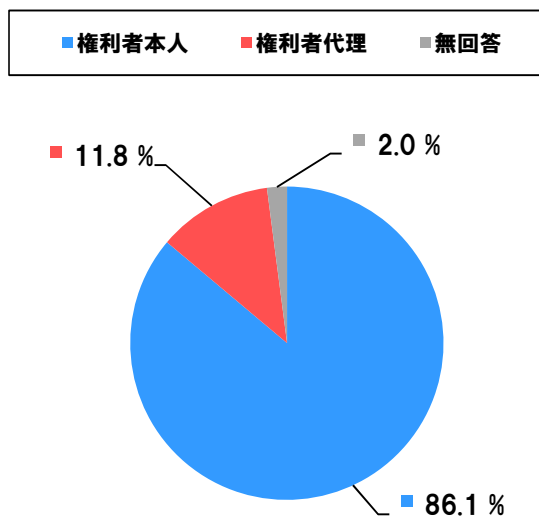


回答者の土地所有年数又は居住年数の割合は「30～39年」が29.0%、「40年以上」が25.0%となっており、30年以上が全体の5割を占めている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	10年未満	63	9.9
2	10～19年	70	11.0
3	20～29年	126	19.8
4	30～39年	184	29.0
5	40年以上	159	25.0
	無回答	33	5.2
	全体	635	100.0

【問1-③ 調査票記入者】

問1.調査票記入者 (n=635)

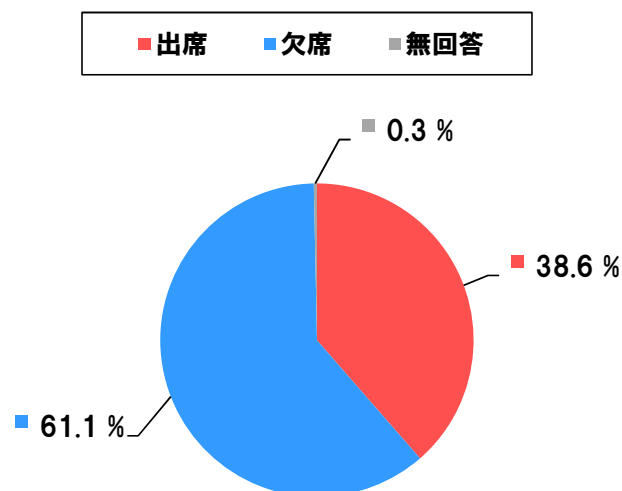


調査票記入者は権利者本人が 86.1%、権利者代理が 11.8%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	権利者本人	547	86.1
2	権利者代理	75	11.8
	無回答	13	2.0
	全体	635	100.0

【問2 説明会参加】

問2.説明会参加 (n=635)



回答者に対する説明会参加については出席の割合が38.6%、欠席の割合が61.1%となっている。説明会参加の全体割合は、権利者1,113件の内301件が参加しており、割合としては27.0%である。説明会出席欠席別のアンケート回収については、出席者の回収率が81.4%、欠席者の回収率が47.8%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	○ (出席)	245	38.6
2	× (欠席)	388	61.1
	無回答	2	0.3
	全体	635	100.0

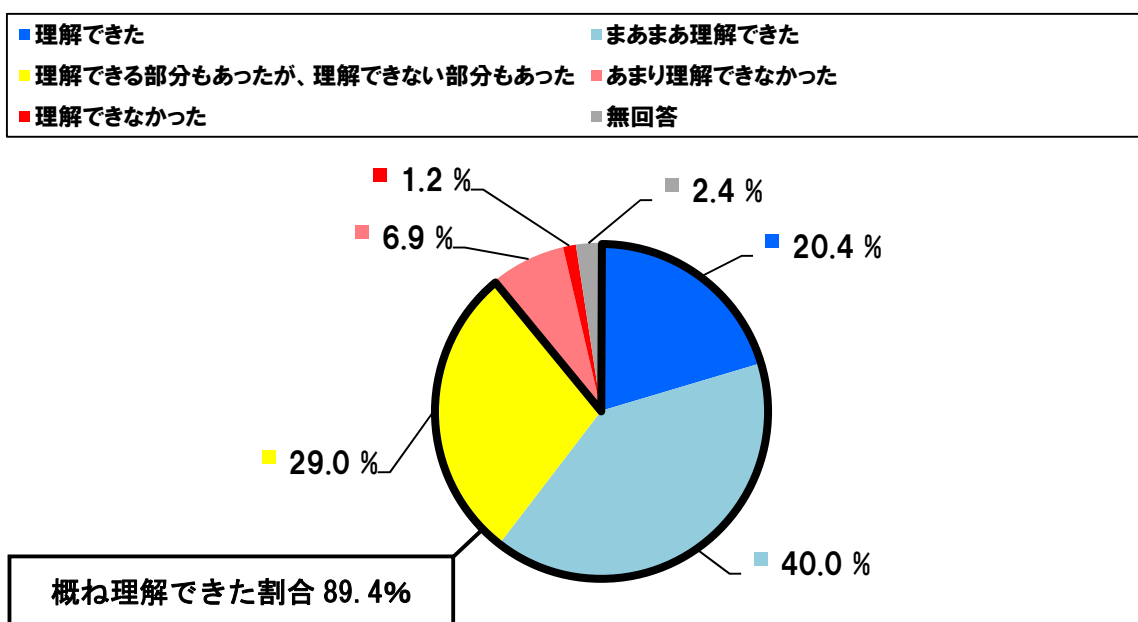
説明会出席の全体件数と割合 (参考)

項目		件数	全体割合 (%)	出席欠席別の割合 (%)
説明会出席	アンケート回収	245	22.0	81.4
	アンケート未回収	56	5.0	18.6
	小計	301	27.0	100.0
説明会欠席	アンケート回収	388	34.9	47.8
	アンケート未回収	424	38.1	52.2
	小計	812	73.0	100.0
全体		1,113	100.0	—

※アンケート未回収は出席欠席の件数と回収分の件数の差し引きにより集計している。

【問2-① 説明会の理解度（出席者）】

問2-①.説明会の理解度 (n=245)

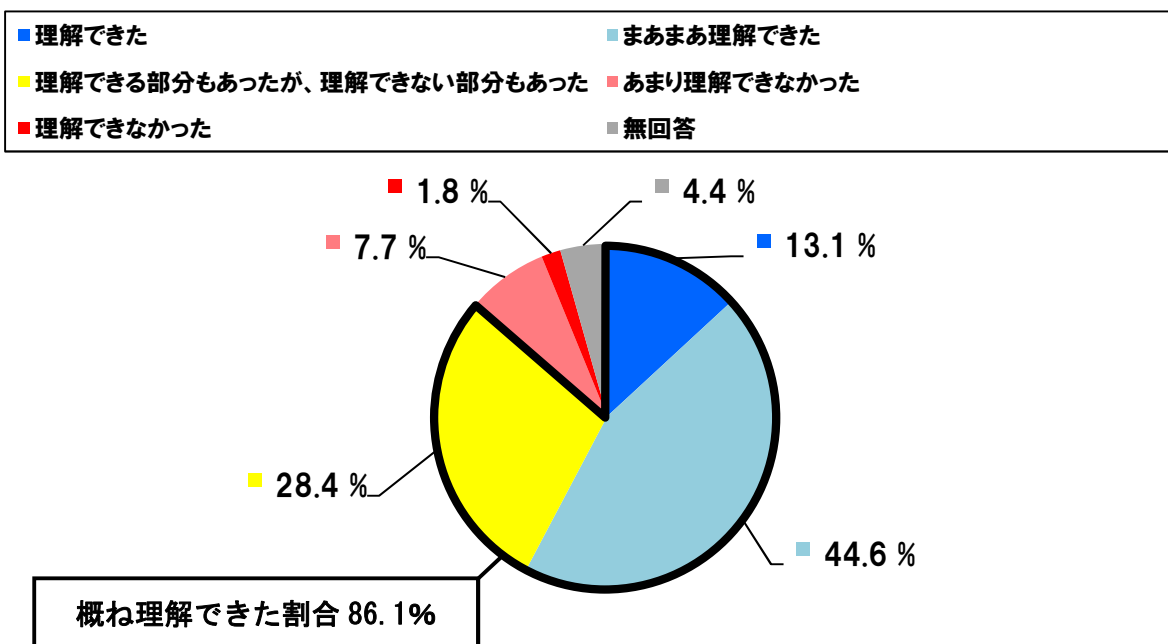


説明会出席者の説明会に対する理解度について、最も多い回答として「まあまあ理解できた」が40.0%で、次に多いのは「理解出来た部分もあったが、理解できない部分もあった」の29.0%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	理解できた	50	20.4
2	まあまあ理解できた	98	40.0
3	理解できる部分もあったが、理解できない部分もあった	71	29.0
4	あまり理解できなかった	17	6.9
5	理解できなかった	3	1.2
	無回答	6	2.4
	全体	245	100.0

【問2-② 説明会資料の理解度（欠席者）】

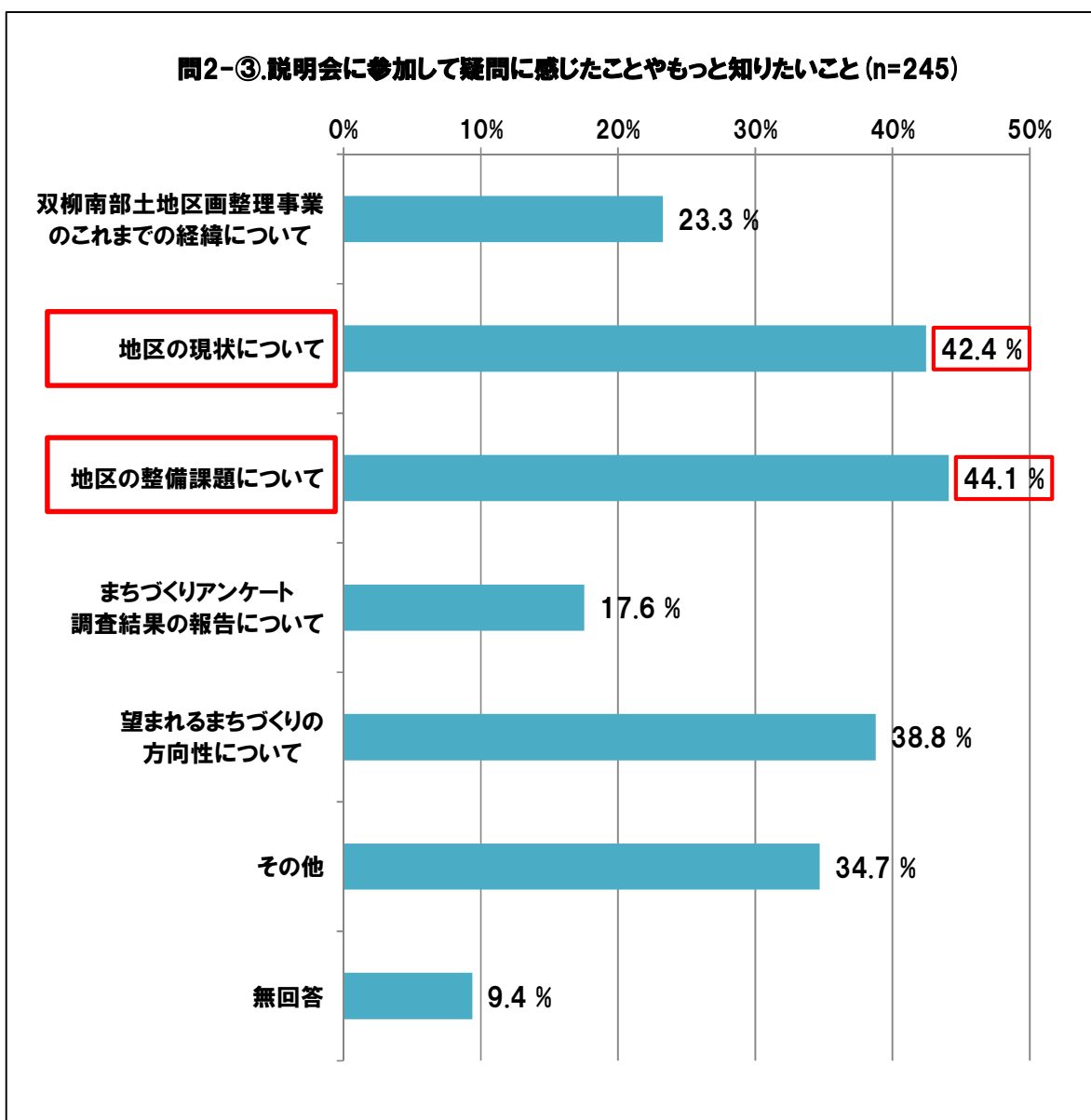
問2-②.説明会資料の理解度 (n=388)



説明会欠席者の説明会資料に対する理解度について、最も多い回答として「まあまあ理解できた」が44.6%で、次に多いのは「理解出来た部分もあったが、理解できない部分もあった」の28.4%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	理解できた	51	13.1
2	まあまあ理解できた	173	44.6
3	理解できる部分もあったが、理解できない部分もあった	110	28.4
4	あまり理解できなかった	30	7.7
5	理解できなかった	7	1.8
	無回答	17	4.4
	全体	388	100.0

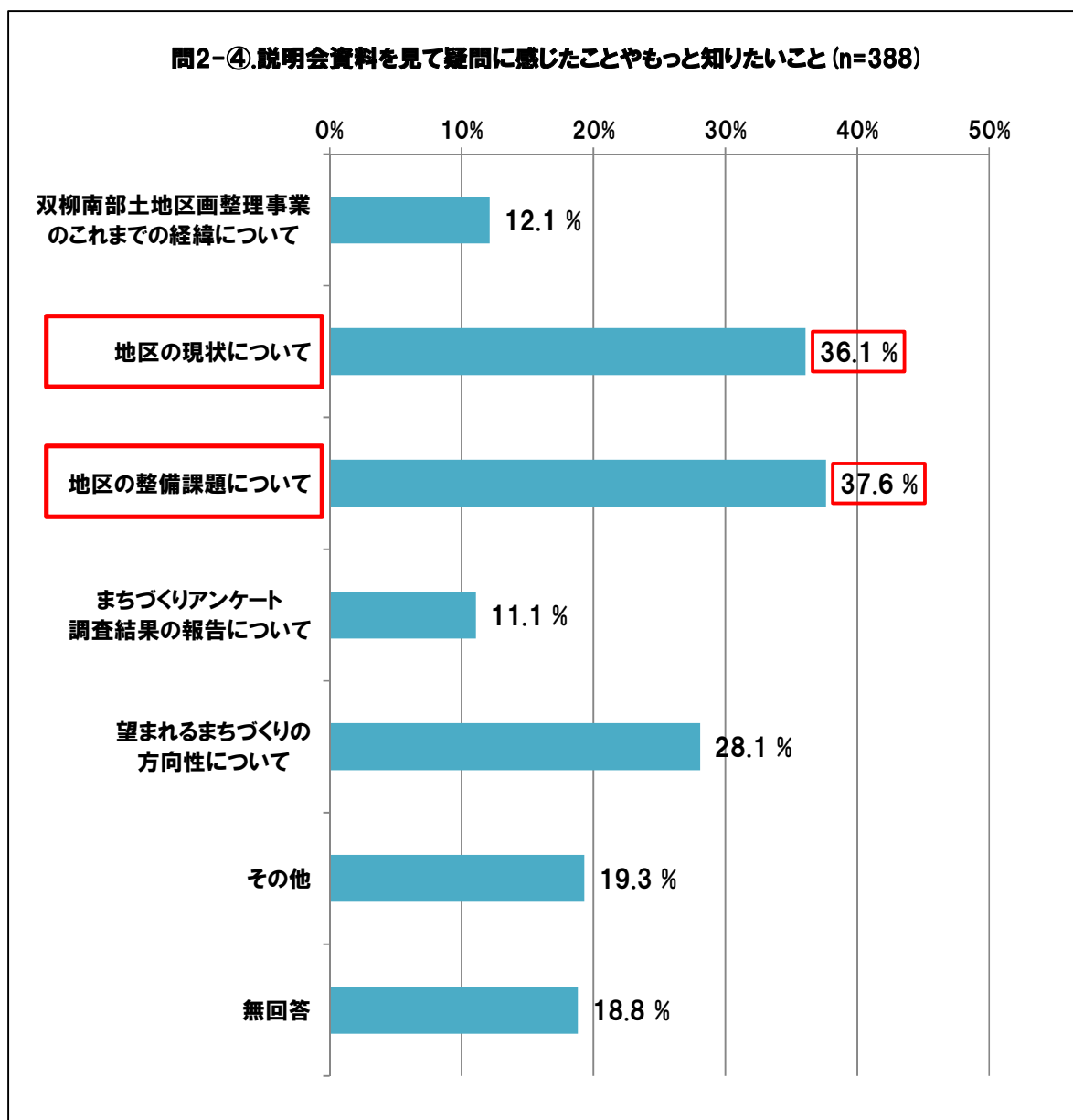
【問2-③ 疑問に感じたことやもっと知りたいこと（説明会出席）】



説明会出席者の説明会に対して疑問に感じたことやもっと知りたいことについて、最も多い回答として「地区の整備課題について」が44.1%で、次に多いのは「地区の現状について」の42.4%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	双柳南部土地区画整理事業のこれまでの経緯について	57	23.3
2	地区の現状について	104	42.4
3	地区の整備課題について	108	44.1
4	まちづくりアンケート調査結果の報告について	43	17.6
5	望まれるまちづくりの方向性について	95	38.8
6	その他	85	34.7
	無回答	23	9.4
	全体	245	100.0

【問2-④ 疑問に感じたことやもっと知りたいこと（説明会欠席）】

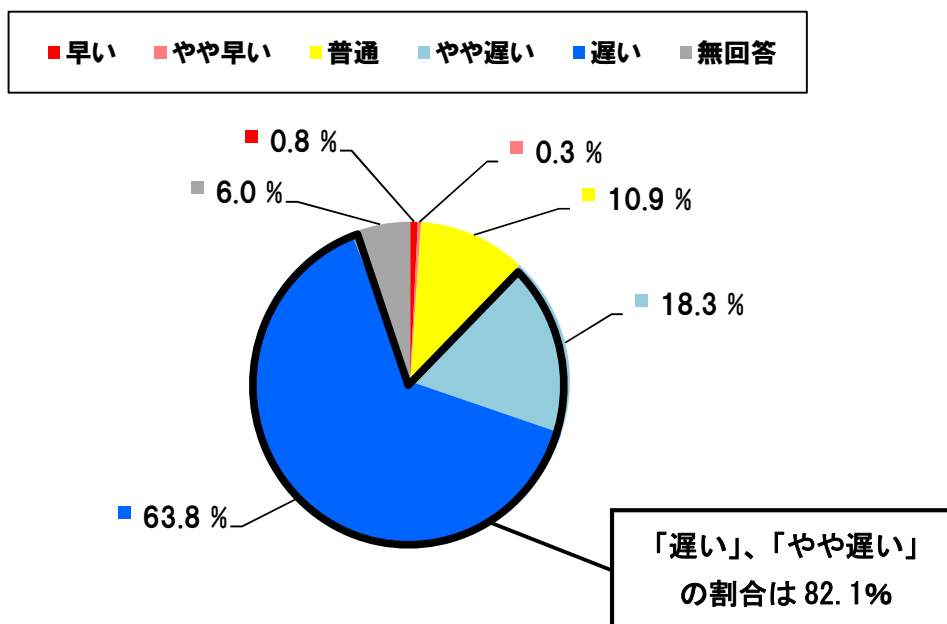


説明会欠席者の説明会資料に対して疑問に感じたことやもっと知りたいことについて、最も多い回答として「地区の整備課題について」が37.6%で、次に多いのは「地区の現状について」の36.1%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	双柳南部土地区画整理事業のこれまでの経緯について	47	12.1
2	地区の現状について	140	36.1
3	地区の整備課題について	146	37.6
4	まちづくりアンケート調査結果の報告について	43	11.1
5	望まれるまちづくりの方向性について	109	28.1
6	その他	75	19.3
	無回答	73	18.8
	全体	388	100.0

【問3 事業の進捗状況に関して感じていることについて】

問3.事業の進捗状況 (n=635)

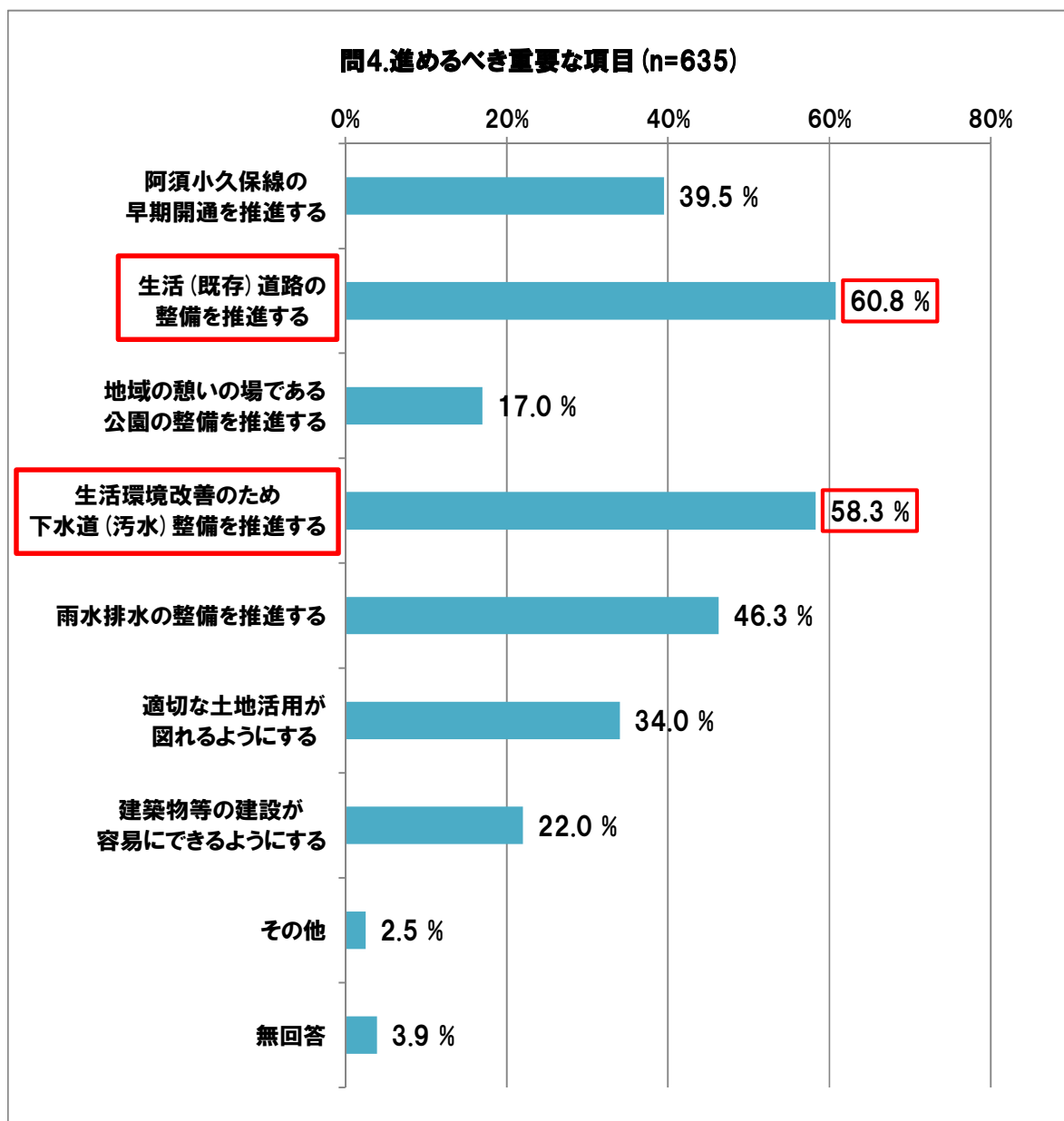


事業の進捗状況については、「遅い」と感じている回答が63.8%となっており、「やや遅い」と回答した割合を合わせると約8割が事業の進捗に対して遅いと感じている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合(%)
1	早い	5	0.8
2	やや早い	2	0.3
3	普通	69	10.9
4	やや遅い	116	18.3
5	遅い	405	63.8
	無回答	38	6.0
	全体	635	100.0



【問4 進めるべき重要な項目】

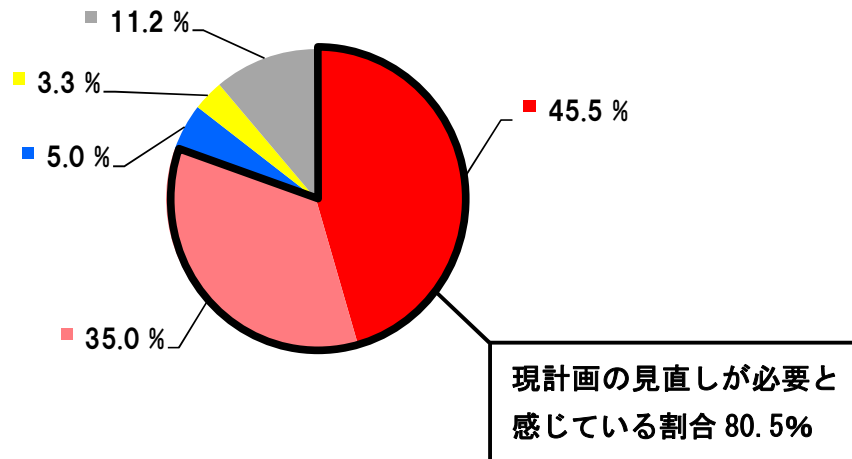
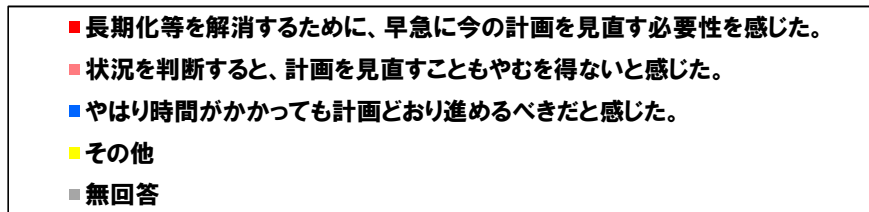


特に進めるべき重要と思う項目については、「生活（既存）道路の整備を推進する」と回答したのが 60.8%と最も多く、次に多いのが「生活環境改善のため下水道（汚水）整備を推進する」と回答したのが 58.3%となっている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合 (%)
1	阿須小久保線の早期開通を推進する	251	39.5
2	生活(既存)道路の整備を推進する	386	60.8
3	地域の憩いの場である公園の整備を推進する	108	17.0
4	生活環境改善のため下水道(汚水)整備を推進する	370	58.3
5	雨水排水の整備を推進する	294	46.3
6	適切な土地利用が図れるようにする	216	34.0
7	建築物等の建設が容易にできるようにする	140	22.0
8	その他	16	2.5
	無回答	25	3.9
	全体	635	100.0

【問5 これからのまちづくりに関して感じたこと】

問5.これからのまちづくりに関して感じたこと (n=635)



事業のこれからについて、「長期化等を解消するため、早急に今の計画を見直す必要性を感じた」と回答した割合は45.5%であり、「状況进行判断すると、計画を見直すこともやむを得ないと感じた」と回答した割合は35.0%となっており、現計画の見直しが必要と感じている割合は約8割を占めている。

No.	カテゴリー名	回答数	割合(%)
1	長期化等を解消するために、早急に今の計画を見直す必要性を感じた。	289	45.5
2	状況进行判断すると、計画を見直すこともやむを得ないと感じた。	222	35.0
3	やはり時間がかかっても計画どおり進めるべきだと感じた。	32	5.0
4	その他	21	3.3
	無回答	71	11.2
	全体	635	100.0

※回答番号に○をしていないが、その他の記述欄に記入があるものはその他に分類している。

## 7.2. 自由意見

自由意見は 635 件の内、270 件の回答があった。自由意見の内容は以下の通りに項目をまとめ、各項目における「問5 これからのまちづくりに関して感じたこと」の回答についても集計を行っている。なお、自由意見の数については回答内容を項目別に分けて集計しているため、回答件数に合わない。

自由意見の項目別集計表

単位：件

項 目		事業見直しを希望	計画を見直すこともやむを得ない	現在の計画を推進	その他	無回答	計
1 ・ 事土 業地 に区 つ画 い整 て理	事業の見直し・早期完了に関する意見	33	12	0	2	1	48
	事業の進捗状況への不安に関する意見	19	11	3	2	1	36
	小 計	52	23	3	4	2	84
2 ・ に公 つ共 い施 て設 整 備	道路及び下水道(雨水・汚水)の整備に関する意見	49	23	3	1	4	80
	公園整備に関する意見	8	4	0	0	1	13
	安全・環境面に関する意見	7	6	2	1	3	19
	整備状況による住民較差に関する意見	6	6	1	0	1	14
	小 計	70	39	6	2	9	126
課土 題地 に・ つ個 い人 物よ てる	土地利用・使用収益に関する意見	16	4	1	0	4	25
	建物移転・建て替えに関する意見	19	3	0	2	1	25
	小 計	35	7	1	2	5	50
4 ・ づ市 くの り政 に策 つ・ いま てち	市全体のまちづくりに関する意見	10	5	1	0	0	16
	説明会・アンケート等に関する意見	13	7	1	0	3	24
	市の体制等に関する意見	5	2	0	2	1	10
	小 計	28	14	2	2	4	50
5. 税金・事業資金について		15	4	0	1	1	21
6. その他		8	7	1	0	5	21
合 計		208	94	13	11	26	352

※自由意見の内容を分類しているため、回答件数270件の件数と合っていない。

1. 土地区画整理事業について

事業の見直し・早期完了に関する意見（自由意見の数=48）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
90歳代	問5において「2」を選択しましたが、それはあくまでも計画の見直しによって不利益をこうむることが無いという前提においてであり、無条件で計画を見直すことを承認するものではありません。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	・大胆な計画の再構築を望む。 ・正式の番地を早く決めて欲しい。	見直し希望
40歳代	説明会お疲れ様でした。計画の見直しを行い、少しでも早い時期に完了出来ることを期待します。	見直し希望
60歳代	長期化が目に見えている状況であることから、見直しを早期にお願いします。	見直し希望
70歳代	老人2人暮らし、障害者もいるので早急にバリアフリーにしたい。早急に今の計画を見直して欲しい。	見直し希望
60歳代	事業開始当時に比べて様々な状況が変化しておりますので、(問5-1、2)の様に計画見直しが必要ではないかと思われれます。	計画を見直すこともやむを得ない
50歳代	高齢の方はもはや区画整理に伴う移転、引っ越しには体力・財力も乏しいといった声が聞かれます。若い方のお宅でも移転となれば経済的に大きな負担を生じると考えます。よって新たなまちづくりへの考えには大いに賛同します。	見直し希望
60歳代	高齢になって長期の計画にはついていけない。自分の代に何とかしてもらいたい。	見直し希望
60歳代	・防災上からも、長期化解消の必要性を強く感じた。 ・方向が見えたら早期に住民へ説明して欲しい。	見直し希望
60歳代	44ページの考え方で早急に進めるべきである。	見直し希望
60歳代	区画整理が遅れている現状を見ると、玉突き移転が発生していることだと思います。区画整理の見直しを行い適切な土地活用で移転対象建物の削減をし、現況道路を整備すれば良いかと思えます。都市計画道路については計画の見直しをせず実施してもらいたいです。	見直し希望
60歳代	地権者の高齢化が進み、子供の世代に事業後のこと(建替等)をまかせることになるので、一刻も早く区画整理事業が終了することを望みます。	見直し希望
70歳代	区画整理事業の進捗状況が今日の説明会で理解できました。多くの課題が山積していて遅れていることを理解できました。実現可能なことから着実に実施していくことが大切です。	見直し希望
70歳代	10年を目途に進めて頂きたい。	見直し希望

1. 土地区画整理事業について

事業の見直し・早期完了に関する意見（自由意見の数=48）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
50歳代	事業を最小化し、短期に終了すべき。当宅は事業未着手エリアにあり、速やかに事業対象外として頂きたい。	見直し希望
60歳代	私達の地区では住宅購入時既に区画が整備されており、今回の土地区画整理事業においては何の変更もないが、双柳南部地区としては非常に進捗状況が遅れており見直しが必要と思う。	計画を見直すこともやむを得ない
50歳代	早く事業を凍結して、次の段階の計画を実施して欲しい。正直、みんななくなってしまう。	見直し希望
70歳代	お世話になります。私は学校用地の代地として、土地を求めました。今一番事業が進んでいない所です。24年の年月が経ち相続を2回、それでもまだ全部使用できず借金が残っています。私は事業見直し、計画的に早く進めて頂きたいと思います。	見直し希望
-	インフラを整備し、早く進めてもらいたい。人口減少していく時代になり、なんの為に区画整理なのか、わからなくなる。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	とにかく長期にわたっている事業なので、なるべく早い決断と実行をお願い申し上げます。	見直し希望
70歳代	この度遅ればせながら、やっと見直す事になったのは当然である。長期に渡る遅延を取り戻す為にも、今後の決定を速やかに行い実施すべきだ。特に未着手エリアの規制の解除等は前倒しに、即実施すること。切なる願いです。この先、再び1、2年先になるようなことは到底納得出来ません。	見直し希望
60歳代	資料を見て感じたことは、人口減少！事業者（小規模）の減少（私的見解）。地区の停滞からすると、見直しは必要かと。出来れば新光地区は道路整備は必要と思いますが、区画整理は白紙に戻して欲しいと思います。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	当事業計画の24年間、固定資産税払い、相続税払いを必死の思いで行ってきたが、とても長く辛く感じた。今迄の予算等の流れを知れば知る程、また当地区（新光）は、別の事情などがあり、計画実行が不可能であることが分かっているのに、何故もっと早い段階で計画の見直しができなかったのか疑問に思う。今からでも早急に見直し計画を実行して頂きたいと強くお願いします。	見直し希望
60歳代	進捗を4地区全てで平均すると、以下である。 総事業費:57.2% 要移転戸数:59.7% 残りの40%強を15～20年で終わらせる計画を策定する様であるが、ここまで間延びしてしまった事業を計画を見直し続けても、費用対効果はあるのか不明確。思い切って、中止の英断を下すのも必要なのではと考えます。もし続けるのであれば、計画策定後の説明会時に定量的、定性的に示して欲しい。	その他
80歳代	まだ先が長い状況が変わったのだから計画も見直ししても良い。	-

1. 土地区画整理事業について

事業の見直し・早期完了に関する意見（自由意見の数=48）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	53年住んでいますが、未だに下水が出来ません。飯能市はやる気があるのか。いろんな理屈を言っていますがもう呆れました。説明会で人口が増えないと言っていますが常識で考えて見て下さい。新しい道路を造るのはいいが、狭い生活道路を考えたらいかがですか。区画整理もいいが、住民が困っていることを一日も早く計画・実行して下さい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	岩沢地区は事業未着手エリアです。高齢化が進み、これからの移動や工事には無理があります。ですが現実には大型の車や消防車も通過が難しい現状です。家の新築・売買も大変と聞いています。計画の見直しを願っています。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	遅れの原因と責任が明確にされていないので、今後事業計画を見直しても同じことが生じるだけではないかと思う。	その他
60歳代	100年もかかる事業は早急に見直して欲しいと思います。せめて10～20年位で実現可能な計画に変更して欲しい。建物の移転は最優先に関係するものに限定する。	見直し希望
70歳代	理想的な計画に固執しすぎて超長期化になるより、実現可能な計画に変更すべきである。	見直し希望
50歳代	70年先ということであれば早急に計画を見直してほしい。	見直し希望
80歳代	現在の事業計画では先が見通せないなので、計画を見直した方が良い。	見直し希望
40歳代	区画整理の為、建替が出来ずやむなく住み替えた人が沢山いらっしゃいます。今後このままの状況ですと、住民の皆様は大変困ってしまいますので…。早速、早急に計画を見直して、まちづくりを進めてほしいと思います。虫食い状態の区画整理は、逆にきたないまちづくりになってしまいます。何もかも最低レベルと思います。	見直し希望
-	岩沢南北地区のように、計画を見直し、20年程度で事業が完了するようにしてほしい。	見直し希望
70歳代	私も区画整理には、「久下」「前ヶ貫・矢嵐」「日高・高萩」と三回経験しております。何れの地区も良好な住宅地となり人口増が図られています。今回の目的を達成するには岩沢地区の見直しの効果が出ている様なので、早急に見直しが必要と思います。	見直し希望
60歳代	新光・双柳地区の企業誘致や産業道路の整備に協力した先祖の意志を継承したい。進捗が図れないのであれば岩沢南・北区画整理と同じく見直し、希望・非希望を選択し、実施願いたい。今後数10年後の完了予定では後継者問題も発生し、方向性が図れない。白紙として頂きたい。	計画を見直すこともやむを得ない

1. 土地区画整理事業について

事業の見直し・早期完了に関する意見（自由意見の数=48）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
50歳代	やはり、早急に計画を見直し、簡略・具体的にして、早く工事に取りかかり完了させてほしい。そして、早く活用できる土地にしてください。	見直し希望
70歳代	地区内人口の減少とは何故なのか、各地区減っているのか？早期計画を終了する様にして欲しい。	見直し希望
70歳代	社会情勢が大きく変化している時代、計画を見直し早期の解決を望む。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	現在空家になっており、ドロボウに入られたり安全上の問題等、ご近所の方々に迷惑をかけている。数年前から売りに出しているが、区画整理地内であるため新築ができない等の理由で買い手が無い。一日も早く今の計画を見直して欲しい。双柳地区は、居住するには良い場所だ。近所には空家も数戸あるが、計画を見直し土地の流動性が高くなれば新住民も増えると思う。	見直し希望
70歳代	山も近く、川も近く、環境も良い所へ設計事務所を作ろうと準備していましたが、今は仮事務所で仕事をしています。出来るだけ早く事業を完成させてほしい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	過ぎたことを今更言っても仕方が無い。少しでも早く進行することを望むだけ。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	1日も早く(問4)⑥、⑦をして下さい。双柳南部地区のまちづくりのためにも。	見直し希望
40歳代	今後人口が減り、予算も限られる中、従来のような区画整理はやはり現実的ではないので、重点箇所を絞る等、見直しは必要だと思います。大変難しい事業ですが、多くの地権者が納得出来る事業の進展を期待します。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	20年以内には土地区画整理事業を完結してほしい。	見直し希望
60歳代	昭和55年当時とは社会情勢等が大きく変化しております。また、事業完了想定年数とされている70年後を見通すことは誰にも不可能でしょう。その様な中で、今後、多大なる残事業費の投入、土地利用の不自由さの継続等を考えると、計画を当初予定通り進めるのは無理すぎます。現実性のある計画に早期に修正し、本事業が完了することを強く希望します。	見直し希望
60歳代	地区の現況を生かした道路の配置と移転対象建物の削減は賛成です。	見直し希望
-	岩沢南・北区画整理と同様に見直し、希望・非希望を選択し、実施願いたい。	見直し希望



1. 土地区画整理事業について

事業の進捗状況への不安に関する意見（自由意見の数=36）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	岩沢地区がどうなっているか、気になっていたのですが、ほとんど動いている様子がないので、自分たちがいる間には進むようには思えませんでした。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	今回のアンケート結果を含め今後の方針、計画(概要)は、いつどのような形で公表されるのか知りたい。	見直し希望
70歳代	区画整理の出来映え・疑問に感じる事を少しでもアンケートで回答させていただきましたが記載がありません。その内容は事業プランに問題があると思います。 事例を記しますと、移転した建物の跡地にそっくり同エリアに建売住宅が建てられています。これはコスト面からも、そして事業の狙いから見てもおかしいのではないかと。	計画を見直すこともやむを得ない
30歳代	市民が納得できる事業を展開して頂ければと思います。よろしくお願いします。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	区画整備の状況説明に使用する地図についての提案です。 ①約1/5,000ぐらいの地図の上に現在進行中の土地計画図を重ねて細い赤インクで印刷し、工事終了した部分は実線で、未工事部分は破線で印刷する。 ②新たに計画の見直しを予定した箇所は青の細線で印刷する。 『計画の進捗状況が一目で分かると思います。』	見直し希望
60歳代	①整備済みの道路(家の建て替えも進み環境も良い) ②区画のみの道路 ③未整備の道路 ①と③の環境の差は大きすぎる。①の完成前に③をせめて進めるべきだと思います。なぜなら、現状問題があるのは家が建て込む所の整備が必要だと思います。現状を見ると問題の少ないやりやすい場所から整備しているのしか思えません。道路が細く狭い所から整備するのがまちづくりの基本だと思います。	見直し希望
70歳代	区画整理事業開始から24年が経過したにもかかわらず、事業の進捗率が約30%に留まっている要因(事業資金、建物移転戸数、道路の整備、等)をもっと具体的に掘り起こし、その解消を中心に計画の見直しを早急にすべきと考えます。	見直し希望
60歳代	おおまかな案を4月以降に示す時には明確な方針で対象外の地区を示してほしい。	見直し希望
60歳代	見直すことに反対ではないが、見直し後の開始があいまいなのはどういうことか。 →事業完了までに、現住民の生命がつかると思いますよ。市民の安全・安心の確保に時間をかけてよいものではありません。	見直し希望



1. 土地区画整理事業について

事業の進捗状況への不安に関する意見（自由意見の数=36）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	自分の所有地がどの時期にやるか、どの様な形になるか、どう進行していくか、ある程度の説明が出来るようお願いしたい。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	完成図は見る事ができるが工程表が見えない。5～10年単位の工程表がほしい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	居住32年間の期間に移転が終了していないから、惜しいこの地区での生活となりそうです。	現在の計画を推進
50歳代	計画案の地図を頂けると良かったです。所詮、計画…ですが、20年以内に整備され、人口減少の歯止めになれば良いと思います。	計画を見直すこともやむを得ない
50歳代	浄化槽のメンテナンスに膨大な費用がかかっています。計画を見直すことはやむを得ないと思いますが、重要案件から優先的に早く実施してもらいたいです。予算確保の努力と、やる気を存分に発揮し、早く事業を実施するという努力を望みます。70年とか言わずに、その半分でやる位の気持ちを持ってほしいです。市民が良い暮らしが出来るよう努力するのが行政の役目であり、責務だと思います。宜しくお願いします。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	この地に越して来て以来、いまだ進まない区画整理。その当時から進めていたのに、特に私のところはきよし会からはずれているため、下水道もないのが残念です。	-
60歳代	住民の高齢化等により、今のままでは区画整理が完成した時には誰もいなくなってしまうのか。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	もっと早く見直すべきではなかったのか、遅すぎるのではないのか。	見直し希望
70歳代	そのままのりくらしと放置して、住民が困って疲労困憊して物が言えなくなった時に、やおら出動して一気に行政の圧力で押し通して黙らせると聞いた。都市計画は私共が越してきた(S52年)より更に20年か30年前に出来ていたとのことでしたが…。私共が来て40年です。道路の舗装もそのため出来ぬと言い、下水もない。とにかく舗装はできたが下水となると駄目で、住民パワーで抜けてきたが、やっぱりはっきりしない。虫食いで進めているようだけど、どんどん家が建って行って今更って感じです。	見直し希望
70歳代	メッツァ開園時までには阿須小久保線が開通すると思っていたので、あちこち不具合のある家の修繕もせず我慢しているのに、あまりのスピード感の無さに驚きを通り越して呆れている。いずれは立ち退くと思うが、せめて何年位と言う数字を出して(大まかでも)もらわないと、母も私もこの先の見通しが立たず大変困る。区画整理にお金を使うより、メインとなる道路を優先につくるのが先決では？	見直し希望

1. 土地区画整理事業について

事業の進捗状況への不安に関する意見（自由意見の数=36）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	ここに住んで40年位になります。家を買う時、ここは区画整理地区内とわかって買いました。区画整理があれば下水も道路も良くなると信じて待っていましたが、私達も年齢ばかり取って主人は病気ばかり、家の中は段差がありいつも気をつけています。家は古くなるばかり、直す事も出来ません。このままトイレも汲み取りで終わるのかな？この前の説明会を聞いて先が見えなくなりました。ここに住んだ時は夢を持ち、希望もありました。これからはどうすればよいのでしょうか…。	現在の計画を推進
60歳代	計画が長期化すればする程、地域住民の高齢が進み、計画を見直して完成を早めたとしてもまだまだ完成するには先が長いと思われる。	見直し希望
70歳代	<p>双柳南部土地区画整理事業「地元説明会」及び「相談会」における意見要望等</p> <p>1. 双柳南部区画整理事業開始から24年経過して本年3月末日現在進捗状況何パーセントですか。</p> <p>2. この後完了するまで何年かかると見えていますか。</p>	見直し希望
50歳代	遅れていて区画整理がいつ頃になるのか全然わからない。年老いてくるので、もし計画を進めるのであればいつ頃になるのか目途だけでも立てて欲しい。（生きていうちに工事するのか。）	見直し希望
60歳代	長期的に考えればまちづくりや、阿須小久保線も必要かもしれませんが、今、住んでいる地区や各家の事が一番大切ではないだろうか。新しい道路とかより、もう何十年前から飯能に住んでいるのに未だに何も先の明るい兆しが見えてこない。飯能の行政ってこんなものですか？区画整理の話が来たのは、四半世紀前だ。その時は、現役バリバリの会社員だったが今は定年し、高齢化した年金族です。一日も早く計画を見直し、区画整理の実行を。この様なアンケートや説明会をなんでもっと早くできなかったのか、とても残念である。	見直し希望
40歳代	進捗がこれ以上遅れるのであれば白紙に戻して頂きたい。	見直し希望
60歳代	財源難なのは理解出来るが、スピード感持って事業を進めること。	見直し希望
70歳代	今迄の計画は（進捗状況）理解出来ますが、具体的な数字（小区分の目安（H〇年に完）予定等あれば幸いです）及び進め方が判らないです。老々社会が増えつつあり私共もそうです（後継者がいないので余計なことは考えたくない）が、先行きの長い計画は不要です。計画→即実行出来るものがあればと思います。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	年度ごとに今年はどこを整備する計画か報告してほしい。	現在の計画を推進
70歳代	現行の区画整理があと70年かかるとは、びっくりしました。	計画を見直すこともやむを得ない

1. 土地区画整理事業について

事業の進捗状況への不安に関する意見（自由意見の数=36）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	私の若い頃に始まった話なのでそれから多くの年数が経過しました。（私も最初の飯能市基本計画の作成には参加したことを覚えています）計画に対して安易な事業と考えられていたのでは。その間高齢化が進み、住民の意欲も減衰しています。活気のある時代にもっと優先してやっておけば良かったと考えます。工期が長すぎました。5年、10年の計画を作成しても実行されていないのが現状では、新規事業も大事なことです、人口の減少等を考えた時、住民が住みよい街にしていくことも今後を考えると大事なことだと思います。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	計画が進まない一番の原因がなんであったのか、何もつかめない。	見直し希望
70歳代	区画整理が終わりましたら飯能に戻りたいと思っておりましたが、これではもう戻れないと思います。説明会を聞き落胆しました。	見直し希望
50歳代	計画の具体化(数値化)が必要。進捗の見える化。	見直し希望
50歳代	所有地の扱いが今後どうなるのか心配です。税の負担や土地活用の制限等、土地所有者への負担が大きすぎると思っています。まちづくりのために必要なことも理解出来ますが、計画の見直し内容によっては何らかの手立てや配慮がなされるべきではないかと考えます。	その他
30歳代	予算の縮小以外に遅れの要因があるのかどうか。 ・区画整理事業の計画に問題は無かったのか。 ・事業開始からこれだけの時間をかけて進捗率30%未満は異常。民間企業では考えられない。	その他
70歳代	私達は待っているだけしか方法がないのですか。	見直し希望

2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・污水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備について、市として特徴のある計画が必要と考えます。</li> <li>・主要道路には区域住民等がわかりやすい名称をつけたら良いと思います。</li> <li>・路面排水が悪い場所がありますが、透水性の舗装を考えられないですか。</li> <li>・道路整備計画にあたり主要道路には街路樹の植栽が必要と考えます。</li> </ul>	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>新たな区画に移転して10年近くなるが、家の周辺道路が砂利のままのため、以下の点について特に困っている。一日でも早く舗装道路にして欲しい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雨天時に他の12m道路から雨水の流れ込みが激しく、一面水浸しとなる。</li> <li>・晴天時には道路が乾燥し、車が通過するときに土埃がひどい。</li> <li>・既に10年この状態で我慢してきたが、これ以上この状態が続くことに、美観上も我慢の限界になっている。</li> </ul>	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	<p>今の所に住んで10年になります。家の前は越してきた時から雨水がたまり、早く本舗装して欲しいと(近所の方と)何度も5～6年前に市役所に足を運びお願いをしたり、雨が降った日に区画整理事務所に電話して見に来ていただき、何とかならないかと要望してきました。299号に近い方からやっていく計画と話を聞いて我慢してきましたが、今回の資料を見て具体的にいつぐらいに本舗装が始まるのか、教えていただきたいです。</p>	見直し希望
60歳代	前の道の雨水排水が悪く水が溜まって不便しています。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	我が家の問題点の一つに雨水排水をあげていますが、近所の雨水が我が家でどん詰まりで、浸透式になっています。今後U字溝を入れるとか、対策を考えていただけませんか。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	仮舗装道路への土砂の流れ、強風による畑からの砂埃の現状に大変苦慮しています。降雨量により道路が川のように流れて、外出を躊躇する時も多々あります。本設が実施されれば、解消すると思いますが予算等の都合があるので時間がかかるのは当然と認識します。何か対策があればと願っています。	見直し希望
70歳代	同じ双柳地域でもすごく良く整備されている所と、平成14年頃に区画整理された道路側に移動した道路には雨水排水が出来ていないため、大雨が降った時は川になってしまうので道路に出れない状態です。	-
70歳代	東原地内より国道229号への南北方向の道路へのアクセスを早急に計画し開通する様をお願い致します。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	下水道と道路の整備を急ぐ。	見直し希望
60歳代	岩沢の土地区画整理事業見直しに習い、下水道の早期実現をお願いします。	見直し希望

## 2. 公共施設整備について

### 道路及び下水道（雨水・汚水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	下水道のみでも早く設置してもらいたい。	見直し希望
60歳代	道路の整備（バリアフリー）を望む。車椅子や乳母車が通行しやすい道作り、また、自転車通行帯を設けるエコロジー、魅力ある街は大きい公園がある。	現在の計画を推進
50歳代	移転家屋を少なくして、現在の道路を整備し、下水道整備を早急にしてほしい。	見直し希望
50歳代	インフラ整備（下水道、雨水対策、道路整備）を優先しないと、人口増に繋がらないと感じます。早急な事業計画の見直しを希望します。	見直し希望
60歳代	家の移転のため高額なお金を支出している時代では無いと思います。私の家ではきよし会に入っておらず、下水で本当に苦労しています。下水だけでも早く進めてほしいです。また、長期化するようなら暫定的に本下水に繋いで欲しいと思います。道路より下水が、暮らしている者には大切です。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	事業進捗エリアの中に居住していますが、移転後15年が過ぎようとしています。移転後の者として希望するもの。大雨では川のように流れます。道路整備をして頂けない為、砂利を購入し修復もしているため早めの側溝整備を希望します。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	生活に切実にかかわることは早く対処してほしい。下水道等。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	下水の話が出てから、何年経ったのか。未だに出来ておらず、早急にこれこそ実現させてほしいと思います。	見直し希望
70歳代	先ず阿須小久保線を早期に完成させるべきだと思います。樹木で言えば幹がしっかりしてなければ良い枝はつかないと思います。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	①数十年住んでいる宅地で下水が地下に浸透しづらくなっており、水の逃げ場が無い状態で、吸込槽3ヶ所あっても年に何度か業者により吸い上げてもらって維持している。お金がかかる。また、手間が大変。下水管設置工事優先でお願いします。 ②家の移動は望みません。計画の見直しで、この地区の方々の意見が同じでしたら、現況道路の整備工事でよろしいかと思えます。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	下水道整備は事業停滞、未着エリアは現況道路に下水管を敷設して、事業費の圧縮を図りながら整備してほしい。	見直し希望
30歳代	下水道、雨水排水の整備を早くしてほしい。	計画を見直すこともやむを得ない



2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・污水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	私の前の道路は下水管を埋設した時、縁石側の工事が一部出来ておらず雨水が溜まって仕方ないので早急に工事をお願いしたい。	見直し希望
-	なるべく早く本下水になる事を希望する。	-
60歳代	下水道の早期の整備をお願いいたします。	見直し希望
60歳代	自宅前の道路が未舗装になっているので、早期に舗装してもらいたい。	-
60歳代	仮舗装道路が整備されている所を優先して、南北に整備してもらいたい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	望まれるまちづくりの方向性について 20年以上経っても事業未着手エリアがあることに驚きました。生活環境の改善のために下水道の整備や雨水の整備など最優先にやるべきではないか。	見直し希望
70歳代	幹線道路、下水整備、防災に関する事に絞って進める。狭い所に公園など作る為、居住者に大きな負担を求めるのは見直すべきだ。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	「地元説明会」資料の中の5.(3)①、5.(3)②に賛成します。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	下水・雨水・生活道路、早急をお願いします。	その他
60歳代	・阿須小久保線の計画は昭和の頃からあるのに、現状は途中迄の開通である。少なくとも、国道299号まで開通させ、この道路に接するエリアから事業を進めていくのが都市計画事業のセオリーではないのか。（南エリアの事業未着手エリアは減少していたはずである） ・計画の見直しに伴い、現計画道路と重複しない生活道路の維持管理予算を確保し、計画的に補修工事を実施すべき。	見直し希望
60歳代	区画整理が進まないのであれば、下水道の整備、または、きよし会に入れる道はないのでしょうか。	見直し希望
60歳代	阿須小久保線が進まないのであれば、下水、汚水処理で困っているので早期に本下水を通してもらいたい。本当に何とかして下さい。	見直し希望
60歳代	我が家は事業停滞エリアに属しています。生活道路の整備等、全体的な面も大事なものは良く理解出来ますが、先日は救急車が家の前まで来られないという問題がありました。 ・道幅が狭い ・雨水がたまる ・下水道の整備等 早急を実施して欲しいと考えています。	見直し希望

2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・汚水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	現在は事業進捗エリアの利用度の低い道路を整備しているが、事業停滞エリアや未着手エリアの利用度の高い道路を優先してやるべきだと感じている。	見直し希望
70歳代	前回のアンケートにありましたように、人口が減少していく中で早期の計画の見直しが絶対に必要です。近い将来空家が増えていくことも考えなければなりません。それらのこともあって既存の道路を生かした下水道設備はできないものなののでしょうか。道路を駐車場がわりにしている人がいますが何とかならないですか。	見直し希望
50歳代	幅員4mの確保と下水道整備のみで充分。事業の継続には強く反対する。	見直し希望
40歳代	阿須小久保線の開通は早急にしてもらいたい、絶対。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	阿須小久保線の大至急早期完成を願いたい。大戸屋から北へ六道巽原線までの直線上の建物移転を行い、現在も大量に通行している車がすれ違える広さに早くしてもらいたい。大戸屋の北側の建物も空地になった。ゴミ置き場から北側の早期整備を願いたい。まずは広い道路の完成を願いたい。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	現在ある道路など、上手に活用し、下水道など生活環境改善を早く進めて行ってほしい。	見直し希望
70歳代	区画整理事業について 飯能市の今後の活性化には、阿須小久保線(299号北側)を早期に開通することが重要です。そして、この線から6m、8mの道路が出来る事によって生活環境が良くなり、人口増加につながると思います。(やるべきです)	見直し希望
60歳代	生活道路を整備して、安心して暮らせる街にしてもらいたい。	見直し希望
60歳代	下水は組合として私費(1件当たり52万円)で整備したが、地区としては、公共下水道が優先課題と思う。 既に24年が経過しており、現況を活かした道路配置への計画変更が必要。今のままでは完遂に70年、子孫への影響が大きすぎる。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市にとって一番重要である阿須小久保線の早期完成が望まれる。</li> <li>・道路が狭いところが多くて、防災上に問題が出てくる。</li> <li>・下水道の整備も遅い。</li> </ul>	-

2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・污水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	<p>区画整理事業の内容を見直しては如何ですか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・出来る限り現状に沿った無理をしない道路整備の実施。</li> <li>・現状の道路は数十年前に舗装されて以来一回も舗装の修繕がされておらず、荒れ放題で降雨時は水溜まりができて長靴をはいて出掛けなければならない状況である。少なくとも舗装するなど、現状において快適な生活環境を維持しつつ区画整理を進行すべきである。</li> </ul>	見直し希望
60歳代	<p>公共下水道、雨水排水が早く良くなれば良いと思っています。現在の生活でも良いと思っています。</p>	見直し希望
60歳代	<p>阿須小久保線の早期開通を望む。このことは区画整理事業の見直しになると思うが、飯能市の活性化とかメツツアの後押しという面から見ると、今後の最優先課題ではないか。</p>	見直し希望
70歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・阿須小久保線を最優先で整備する。</li> <li>・区画整理地内へ集団代替地を見つける（26棟分）</li> </ul>	見直し希望
70歳代	<p>当地に住んで一番感じるのは阿須小久保線です。飯能市は大変遅れていると思います。（話が出てから40年以上）他県、他市から車で来て、そう感じると思う。早く北から南へ一直線で通れる道路の実現を望みます。</p>	見直し希望
60歳代	<p>阿須小久保線の早急な開通。下水道の整備に関しては、舗装と同時に出来ないのか。</p>	見直し希望
60歳代	<p>阿須小久保線を早急に開通してほしい。</p>	見直し希望
70歳代	<p>新光地区はお陰様で下水道が整備され、大変感謝しております。しかし、雨水対策は早急に実施してほしい。</p>	見直し希望
70歳代	<p>高麗川防災から西側（アルプス側）に向かう道が行き止まりのため不便である。通り抜けできる道がほしい。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	<p>道路は基本ですが、直線にとか、極端な広さはそこそこに。市の境にある新光地区は、なにか外に置かれ、道路、雨水の改善が遅れる気がします。是非積極的な改善宜しくお願いします。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>8-6-4 巽原清水ノ上線を整備改善を行う。 8-6-3 六道巽原線を整備改善を行う。 南北道路の円滑な活動が出来れば、全体的に利用価値の向上に繋がるのではないか。</p>	見直し希望
60歳代	<p>阿須小久保線の早期完成を一番望んでおります。早く299号に繋がる様に望んでいます。この道路が出来ない限り、来年の秋に予定されている宮沢湖のメツツアが出来た場合の交通は大変なものになると思われま。早くどうかかしてもらいたいです。よろしく申し上げます。</p>	計画を見直すこともやむを得ない



2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・汚水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	とにかく、阿須小久保線を299号まで開通させてもらいたいです。そうでないとあの辺りは区画整理も進まないと思います。よろしくお願いします。	見直し希望
70歳代	飯能市は消滅可能性都市と言われ、少子化と人口減少が止まらず、存続が危ぶまれると指摘されている。この減少を乗り切る為の一つは区画整理事業にあると思う。この事業の早期実現の為には最低でも 1 南北幹線道路(阿須小久保線の早期開通) 2 下水道と雨水排水の早期整備 を最優先に進めて頂きたい。人が快適に住める環境(特に水)の為に。	見直し希望
-	今の地域に住んで50年近くになりますが、未だに下水道が出来ていません。きちんとした区画整理も結構ですが、それよりもまず毎日の生活に一番必要なのは何か、何十年も先の事では無く、すぐに必要な下水道と現在の生活道路の整備を進めて欲しいです。	見直し希望
70歳代	今ある土地、道路を上手く活用して進めてもらいたい。目の前の出来る仕事を。雨水対策(異常気象多発)整備を先に考えて下さい。	見直し希望
50歳代	早く、狭い生活道路を畑、宅地に関係なく、個人に働きかけ、4m道路にして頂きたい。現実的に狭い道の上に電柱などあり、車が通行できない道があるので、どうにかして欲しい。	見直し希望
70歳代	区画整理を始めた頃は、空地も今よりは多かったと思います。現状では、とても無理だと思う。道路の整備だけでもしてもらいたい。	見直し希望
70歳代	今後の方向性について、現況を生かした道路の配置で良いと考えます。5-(3)-①	見直し希望
60歳代	道路と下水道の整備を最優先すべきであると思います。	見直し希望
70歳代	4m未満の生活道路があるが、なんとか解消してもらいたい。(車の通行が危険)	見直し希望
70歳代	無理な線引きの区画整理で無く、現状の道路・下水道・建物等を利用した中で見直しを行い、安全な歩道・自転車道路を最小限の費用で早く取り組んでももらいたいです。	見直し希望
50歳代	国道沿い大戸屋さんから北に向かう道路の整備を早くして下さい。	見直し希望
40歳代	阿須小久保線の一部と東原翼原線が開通したことにより、未整備道路を通行する車両が増えた。阿須小久保線の早期開通と計画道路の空き地は早期に整備してほしい。自宅前の道路を早く整備してほしい。	現在の計画を推進

2. 公共施設整備について

道路及び下水道（雨水・汚水）の整備に関する意見（自由意見の数=80）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	自分の土地へ行く道路がない為、他人の土地に入り行くしかない為、道路を造ってほしい。	見直し希望
-	公共の福祉の観点から土地利用計画を見直し、阿須小久保線の整備を優先に、区画整理区域と除外区域に区別して、除外区域については既存道路の拡幅と下水道整備を優先にした地区計画で対応すべきでは。	見直し希望
70歳代	既存道路の拡幅、道路新設、建物移転を極力最小限に抑える。	見直し希望
70歳代	下水道を第一に考え、生活道路と一体で進めて頂きたいと思います。また、計画を見直し早急に素案の説明をお願いします。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	開始より25年が経過しています。更地の私の所有地は何のメリットもないままの25年でした。下水道をまず整備して、住宅を建築出来るようにお願いします。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	将来的に飯能市の資産価値を上げることを考えると、現在の計画における幹線道路の実現は最低限必要条件と考えます。そして真っ先にすべきだと思います。幹線道路が整備されれば、沿線の土地の価値や利便性が増し、人や車の流れが変わり、区画整理事業にも勢いがつくと考えます。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	移転建物を最小限にし、現在の道路の整備を行い、同時に上下水道、雨水対策をして欲しい。	見直し希望
70歳代	現在は駐車場になっておりますが、建物に変更の予定があります。L型の設置を早急をお願いします。	現在の計画を推進
-	道路が狭いので、「水村タイル」さんの道を挟んだ角にある電柱を移動して下さい。	見直し希望
70歳代	既存の道路のみの改良・整備を進める。 地区の現況を生かした道路の配置の図44案の程度で良かったのではないですか。	見直し希望
60歳代	地区の現況を生かした道路の配置と移転対象建物の削減は賛成です。	見直し希望

2. 公共施設整備について  
公園整備に関する意見（自由意見の数=13）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	公園の整備を早くしていただきたい。	計画を見直すことも やむを得ない
30歳代	双柳地区に開放している公園とありますが、ただの空き地なので公園と名乗るなら遊具を設置してほしい。	-
30歳代	いつも第一公園で走ったり、ボールで遊んだりしていますが、滑り台やブランコ等、少し小さな子でも遊べる遊具などもできたら嬉しいです。橋場公園などに足を伸ばさないと公園で遊べないので、双柳にも早く公園が整備されることを心待ちにしています。	計画を見直すことも やむを得ない
70歳代	地域に誰にでも楽しめる公園があれば交流の場として遊べる場所がほしい…。	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	小規模公園等、半端な土地を活かして憩いの場所を作ることに賛成です。	見直し希望
40歳代	市街化区域内にもかかわらず、当該地区には整備された公園がなく2号街区公園予定地については、駐車場となっているので、計画の見直しに合わせて規模を縮小した整備を望みます。	見直し希望
60歳代	公園をつくって下さい。お願いいたします。	見直し希望
70歳代	望まれるまちづくりの方向性について 公園の緑樹化など子供が快適に利用出来る様早急にしてほしい。	見直し希望
60歳代	若者世代のことを考えると子育てにやさしいまちづくりということで、遊具のある公園を早急につくっていただきたいと希望します。	見直し希望
70歳代	公園予定に砂利の山積。風の強い日に埃が飛んでくる。子供達のため早く公園にしてはどうですか。今の公園は狭すぎます。	見直し希望
70歳代	個人的意見として、30年前と現在では大幅に異なります。以前は、自動車も自転車も利用してました。今は自動車道路より歩道の整備が第一で公園はさほど必要としません。 説明会に参加させて頂きありがとうございました。	見直し希望
40歳代	私達の生活するこの場所をより良くする為、まちづくりを進めて下さってありがとうございます。40年近くこの近くに住んでおり、昔のような畑など、どんどん潰れさみしい気もしますが、道路が広くなったりと、生活がしやすく変化しているのでありがたく思います。小学生(低学年)が安心して遊べる場所が、いつかできたら良いと思い何年も経ちました。未来の子供達の為にできたら嬉しく思います。実際、遊び場がなく、駐車場で遊び、叱られている子供達を目にしてみました。	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	公園予定地は長期間放置されているので、早く周りの植樹を望みます。(公園として開放されたとき木陰が出来てます。)	見直し希望

2. 公共施設整備について  
安全・住環境面等に関する意見（自由意見の数=19）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	消防水利が充分であるかどうか、再検討をお願いします。 道路交叉部にはミラーが必要と考えますが、区画整理事業外の 施設でしょうか。	計画を見直すことも やむを得ない
70歳代	区画整理の出来映え・疑問に感じる事を少しだけアンケートで回 答させていただきましたが記載がありません。その内容は事業プ ランに問題があると思います。事例を記しますと 笠縫地区によく見られますが、車が通れる道幅であるのに車両 通行禁止が散見されます。近隣の方も遠廻りが必要となってい るようで、別な安全対策をして通行可にすべきです。 利害関係の多い十人十色の意見、立場を汲み取られ大変だと推 察申し上げます。事業推進に感謝申し上げます。	計画を見直すことも やむを得ない
30歳代	行政センター前に押し信号を設置した方がいいと思います。朝と 夕方は子供が多く横断します。事故があってからでは遅いです よ。樺本の寮の所もスピード出す人が多く、子供の安全を第一に 考えて下さい。通学路なんですよ。	-
70歳代	平成元年に飯能市に建売を購入し移転。当時周りは畑で日当 りも良く生活環境も最高でした。8年位で南側の桑畑に家が建ち はじめ、日当たりが悪くなり、冬は一日中ストーブが必要という状 況です。空気の流れも悪くなり、エアコンの騒音も気になります。 街づくりとは、先に住んでいる人の日照権を無視して境界ギリギ リに家を建てる。雪が降った時は、隣の屋根から雪が滑り落ちて くる。風通しが悪いのでなかなか溶けない。区画整理が進めば少 しは良くなるのではと思っているのですが。	見直し希望
60歳代	電柱の地下化。災害時に緊急車両が通れない。電線による 火災も発生する。ガス漏れがあると爆発もある。	現在の計画を推進
60歳代	道路のいたみ、当初道路として分別の白線ラインが消え、その部 分を車が往来し、スピードを出す事も多く危険です。はっきりした 表示希望。（付随道路部分に畑の土がはみ出し道路を狭くしてい る）	計画を見直すことも やむを得ない
30歳代	まだ子供は小さいですが、小学校への通学路に細い道もあり、 歩道のある安全な通学路が早くできたらいいなと思います。	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	整然とした街並みでなくとも最低限の生活道路、インフラがあれ ば生活に支障はないと思われる為、今の環境をあまり変えること なく整備できる方法を検討して欲しい。	見直し希望
40歳代	移動場所が確保できれば、全面的に協力します。早急に生活し やすい環境を作るためには、皆の協力は必要であるので出来る ところを先に進めると良いのではと思います。	その他
60歳代	未着手エリアですが、計画見直し賛成。既存の道路を整備し、防 災・生活環境・住みやすい町づくりへ早急に着手して頂きたい。	見直し希望

2. 公共施設整備について  
安全・住環境面等に関する意見（自由意見の数=19）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	<p>区画整理地は小学校も近くにあり、小児科、老人病院を誘致し、阿須小久保線に面した場所に誘致し、活性化を図る。幸い梨園とか野菜栽培があり、今が一番住み良い環境です。 幹線道路、下水道・雨水対策を急ぎ、空地は小規模公園にし、午前中は老人の(例:グランドゴルフ)、午後は子供たちのサッカー等のスポーツ広場、何か計画性を。将来家を建てる人は、少しでも防災・震災対策を考え、宅地開発で購入した業者にも利益優先でなく、極力協力してもらおう。</p>	見直し希望
60歳代	<p>区画整理の件とは直接関係ありませんが、畑の中で犬の散歩、夏では花火を絶対やらぬよう御指導をお願いします。又、畑、家の周りの道路の美化が必要と思います。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>アルプスからお地蔵様の道幅が狭く、交通量が多いので早く区画整理を進めてほしい。お地蔵様の信号待ちで、車のすれ違いが出来ない。</p>	現在の計画を推進
60歳代	<p>区画整理事業により災害や生活環境整備を重点に行うべきである。</p>	見直し希望
70歳代	<p>国道299号北側の岩沢に住んでいます。娘の学年は1クラスしかありません。帰宅して遊ぶ場所も無ければ、友達もいません。学校までも遠く、放課後に遊びに行かせることも出来ません。これは区画整理が行われていないことが、原因の一つになっているとは考えられないでしょうか。大人は我慢もします。遠ければそれなりの移動手段もありますが、子供や高齢者が安心でき、わかりやすい計画を望みます。</p>	-
70歳代	<p>空家が多く放火、たまり場、猫等の侵入、台風時に空家からものが飛んできて大変危険です。空家を無くして欲しいです。</p>	-
60歳代	<p>生活環境の整った安全な町づくりを希望します。</p>	見直し希望
70歳代	<p>・新光地区では、椿本チェーンとの間の道路は子供達の通学路になっていますが、道路が狭い上にスピードを出して歩道内を走るので非常に危ないです。ちゃんとした歩道を一刻も早く造って頂きたい。必ず人身事故が起こります。 ・法要殿のところの交差点は、早急に信号機、横断歩道の設置、ガードレール、その他安全保安柵による対策などをお願いします。</p>	見直し希望
40歳代	<p>昨年の台風の際も感じましたが、防災の面で必要な整備は進めるべきだと思います。</p>	計画を見直すこともやむを得ない



2. 公共施設整備について  
 整備状況による住民較差に関する意見（自由意見の数=14）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	<p>完了地区ごとの精算で少しでも早く不公平是正を          車社会の昨今、狭い道路での生活から区画整理された道路は          広くなり生活排水の不便さも解消され、家屋の移転費用に補助          金の利用ができ恩恵も有り、移転を完了した物件は、精算金を          区画整理事業の促進に利用します。          事業完了が50年、100年、長期化解消、街区進捗率(基準値)の          設定を決め、それに該当する完了街区毎に、早期精算を図り、          次の街区事業費用に当てます。減歩率の高い関係者、清算金を          払う人、不公平の解消、地権者の高齢化、相続発生、清算金徴          収の労力大なり。条例改正等、携わる方々で考えてください。          県内でも街区毎での精算で事業を進める地域もありますと、お話          しを聞いたことがあります。</p>	見直し希望
60歳代	<p>区画整理によって得をする人と損をする人の差も感じます。また          家の移転が高齢者の心身の負担となり、体調を崩す原因になる          可能性があります。</p>	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	<p>2. 3-(4)項、「今から70年後に事業完了を想定」とのことです          が、まだ未実施のところの方々は納得されないのではと感じま          す。</p>	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	<p>見直した場合、すでに完了している人と移転対象にならない人との          公平性はいかに。</p>	見直し希望
60歳代	<p>自分の家がどうなるのか不安です。移転された人で、角地の人          は角地に移転。でも我が家は角地にありながら、それをとりあげ          られてしまいます。裏口も塞がれ、今度は玄関に通じる門も塞が          れる計画を受け入れなければならないのでしょうか。納得出来ま          せん。あまりにも不公平な区画整理です。どうか門をふさがない          で下さい。道路を使える様にして下さい。</p>	見直し希望
50歳代	<p>古くから住んでいて区画整理を待っていた世帯と、新しく整備さ          れた所に新たに入居した世帯との格差が大きい。下水道も自分          達で整備した地区には、下水道料金の割引等、あっても良いの          ではないか。これからも税を払い続けても何も良くなるのでは          ない。他に引っ越したくても売ることも出来ない。</p>	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	<p>現在の事業進捗状況では「双柳南部地区区画整理事業」ではな          く、「双柳南部地区北エリア区画整理事業」ではないのか。これ          ほど南北エリアに差があるのであれば、同じ税を納めているのに          不公平ではないか。今後、説明会を開催する場合、北エリア・南          エリアと分けて開催すべきである。</p>	見直し希望
40歳代	<p>説明会資料をみて本音は計画通り進める所は進め、見直す所は          見直すの半々だが、未整備地区に住んでいる者には何か不満          が残るような気がする。</p>	計画を見直すことも やむを得ない

2. 公共施設整備について

整備状況による住民較差に関する意見（自由意見の数=14）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
50歳代	恩恵を受けている移転完了者との不平等について文書で回答して下さい。	-
60歳代	笠縫地区に費用がかかりすぎており、当初計画に地区間での公平性が欠けていたと思う。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>土地区画整理事業は「換地」を前提に進めるため、移転予定の土地に建物があり、これが移転しないと、次から次へと換地が出来ず、予算不足とも重なり、大幅に遅れる原因となっている。新たな換地設計をする場合、不利益な扱いをされる人がないように十分検討して頂きたい。</p> <p>[例:]すでに公園予定地等に土地を提供しているが、換地予定地には建物が有り、土地は取られてもそれに見合う土地の提供もなく不公平な扱いを受けないようにしてもらいたい。</p> <p>[例:]土地区画整理事業に同意せず、移転等にも同意しない人のゴネ得がないよう十分検討してもらいたい。</p>	見直し希望
60歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区画整理を見直した場合、完了している人と、未完了の人との減歩はどのように違うのか？</li> <li>・区画整理の見直しもいいのですが、1/3の人が計画通りに進めて下さいの意見も大切ですね。</li> </ul>	現在の計画を推進
70歳代	北側の進捗エリアの工事が進んでおり、南側の未着手エリアが手つかずとのこと、何故差があるのか、この辺の説明が欲しかった。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	区画整備する必要なし。不公平な税金の使い方となっている。	見直し希望

3. 個人による土地・建物の課題について  
 土地利用・建築の規制等に関する意見（自由意見の数=25）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	生産緑地を早く解除して欲しい。家を建てたい。	-
30歳代	人口が増えてほしいので、土地の有効活用ができる整備にしてほしい。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	仮換地済の土地を使用している場合、計画が見直しとなると、使用を開始した時に同意した条件が、今後異なってくる可能性があるかと予想されます。(例:近接する道路が居住者専用となる計画であったものが見直され交通量が多くなり危険が増すなど)その差異に権利者が疑問や不利益を感じる場合、実際に不利益を被る、同意した条件と異なる場合、どの様に対処して頂けるのかがわからないため、「計画を見直すこともやむを得ない」ということに完全に同意はできない、と言うのが現在の率直な心情です。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	莫大な事業費を投入し住環境整備を推進していくのなら、現在用途地域が工業地域になっているエリアを、住工混在による住環境の悪化を解消するため、住居系の用途地域へ見直しを検討してほしい。	見直し希望
60歳代	今後70年もかかるようであれば、建替やリフォームを検討しなければいけないので、建築規制を設けないでほしい。	見直し希望
-	計画スタート時期とは家族構成が大きく変わっており、また家の劣化も著しい。そのためリフォームや転居も考慮しなければならないが、現状ではそのどちらも計画しにくい。長期的な行動をとりやすいよう、事業計画を具体的に決める、或いは土地利用が出来ない分を補償してもらいたいです。	見直し希望
70歳代	後10年は高齢化社会が続き、市の財政も厳しく、参加者を見ても年配の方が多く参加。現況を聞き自分自身も考えさせられた。阿須小久保線を早期に開通し周辺の下水道工事、身寄りのない住宅の取り壊し、若い人達が都会に出て20年後親の土地に戻らないのなら、一筆書いてもらい集合住宅を建て、その家賃を支払うような何か新しい方法を考えないと、整備されても利用価値が無くなってしまふような気がします。	見直し希望
60歳代	飯能市のためにあってほしい。商業やミニ工業の出店があればと思う。使用する土地は、区別をはっきりさせてよい街に、飯能東を…。	-
50歳代	代替地の確保のため、土地所有者への提供を考えるべきでは。	見直し希望
70歳代	少しばかりの土地でも年と共に管理するのが大変。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	相続しても高齢のため、畑を続けていくことが大変。早く土地活用できるようにして欲しい。	見直し希望
70歳代	仮換地の整備予定時期を知りたい。	見直し希望
60歳代	土地(駐車場)の収益があるのに区画整理推進の為に手放しました。この土地と自宅を合わせてもらう約束でした。それ以外に考えられません。	現在の計画を推進



3. 個人による土地・建物の課題について  
 土地利用・建築の規制等に関する意見（自由意見の数=25）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	土地の規制を一刻も早く解除すべき。住民の状況は日々変化してしまします。	見直し希望
70歳代	飯能に土地を持っているが、建築規制で困ってる女性の方がいらっしやいましたね。是非そういう方にアドバイスをして差し上げる、飯能市に期待したいと思ひます。早く土地の有効活用を促進し、活気のあるまちづくりをお願い致します。	計画を見直すこともやむを得ない
50歳代	道が広い場所等は、早期に区画整理より除外し、自由な土地利用を認めるべきだ。	見直し希望
90歳代	土地の規制を一刻も早く解除すべき。	見直し希望
70歳代	仮換地先が移転しないで困っている人には保留地の提供等、諸々な施策を用いて、早期に完成するようお願い致します。	見直し希望
60歳代	兎に角、双柳南部地区の区画整理事業は時間がかかり過ぎていて問題にならない。総事業費を他地区より大幅に増額し、代替地を確保し早急に移転を進め、計画に沿った道路整備を実施させ、土地を利用できる状況にして頂きたい。土地を市に貸し、何も出来ないのでは問題にならない。	見直し希望
70歳代	権利者が高齢になっています。現在の状態では生前中に土地利用ができればと思ひますが、このままでは所有する土地が権利者の遺産相続になってしまひます。	-
80歳代	・不動産業者に販売を希望するも、現状では先の見通しが立たず、お客さんに紹介できないとのこと。 ・出来れば市で買い取ってもらいたい。	見直し希望
60歳代	現在空家になっており、ドロボウに入られたり安全上の問題等、ご近所の方々に迷惑をかけている。数年前から売りに出しているが、区画整理地内であるため新築ができない等の理由で買い手が無い。一日も早く今の計画を見直して欲しい。双柳地区は、居住するには良い場所だ。近所には空家も数戸あるが、計画を見直し土地の流動性が高くなれば新規住民も増えると思ふ。	見直し希望
-	隣接した市が管理されていると思われる広い空地があります。当面の間、公園或いはコスモス等のお花畑にして下さい。	見直し希望
80歳代	30年以上空地となっており、現在どこまでが自分の土地かもわからなくなっています。高齢となり相続問題も発生したりと益々ややこしくなっていて、非常に困っています。早急に代替地を検討して頂きたくお願い申し上げます。	-
90歳代	事業を中止してでも、早く権利者が使用出来るようにする。	見直し希望

3. 個人による土地・建物の課題について  
 建物移転・建て替えに関する意見（自由意見の数=25）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	<p>3年以内に移築（新築）出来るようにしてほしい。            ・見直しをして、区画整理対象外にするのであれば早急に建築できるように手続きを進めてほしい。グレーのままにしないで、はっきりと見直し案を示して下さい。            ・我々も年を重ねていくので動けるうちに早く建て直したいと強く希望しています。</p>	見直し希望
60歳代	<p>建物移転は自分の代では出来ないようです。建物移転と道路の見直しをして下さい。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>私も高齢になり家も古く、リフォーム・建て直しもしたいと思います。室岡木工より東への道路、タブチハイツ前までを早くして下さい。年と共に生活が不便になり、リフォームか小さな家がほしいのです。</p>	見直し希望
80歳代	<p>平成元年、区画整理地区の説明無しで移住。地元の業者の方から後で聞き、予定外の費用が必要でした。30年位経ち、あちこちリフォームしたいと思っても、許可が出ず、考えることも出来ない状態です。説明会も耳が遠くなり、多分聞こえないだろうと欠席しました。色々、関係者の方々にご尽力されていることと思いますが、長期化することのようなので、希望しても仕方の無いことと思うこの頃です。</p>	見直し希望
70歳代	<p>建売住宅の多い地区で全面的に移動が予定されている所に住んでいます。計画道路が工事途中ですが、現況道路を活用できる所は使用し、住宅の移動等見直しをすることも大事だと思います。高齢化と後継者がいない人も増えています。</p>	見直し希望
70歳代	<p>私の家は阿須小久保線予定地にあり、時期が不明のままでは今後の計画が立てられない。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	<p>各地で大きな地震が発生しているが、区画整理のための建替もできず毎日不安な日を過ごしています。いつになったら解決できるのか。</p>	見直し希望
70歳代	<p>区画整理事業内容の見直しをしては如何ですか。            区画整理区域内は増築、植栽等において種々の規制をしているが、種々の条件を考慮して大幅に緩和すべきではないか。</p>	見直し希望
60歳代	<p>年齢を考えた時、家の移動等、自分達の思うタイミングで動きたい。無理して合わせたくありません。</p>	見直し希望
60歳代	<p>仮換地の場所には、建てられないと聞きました。近所の方で、引っ越しを余儀なくされた方もいました。</p>	見直し希望
70歳代	<p>高齢の世帯が多く年金生活の為、移転費用が必要になり出費することが不安です。</p>	見直し希望

3. 個人による土地・建物の課題について  
 建物移転・建て替えに関する意見（自由意見の数=25）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
30歳代	<p>数年以内に建替を検討しています。現建物は老朽化のため使い続けられません。建替の後で移動対象になっては話にならないし、「計画が立たないから待て」と言われても、こちらもライフステージ的に待ったなしの状況です。早急に見通しを立てて頂きたい。（今後ずっと飯能に住み続ける予定です。）</p>	見直し希望
60歳代	<p>昭和48年に新築する際、公道からセットバックをしています。その5年後に土地建物を購入し、平成2年に建物の建て替えをしました。もし、事業の見直しを行い更にセットバックをするような事になれば、僅かな土地なので、現在の建物を壊すことになり、居住する状況でなくなり、重大な事態になります。現状維持が保てるように市民を守る行政として頂くことを強く望みます。</p>	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	<p>区画整理に伴い移転、引っ越し等、前向きに出来る年齢・状況があると思います。事業が大変なのはわかりますが、事業が終わった所をみると確実に家を建て替えています。その気力がある年齢、もうどうしてもやらなくては…という気持ちが萎えてしまっている年齢、難しいですが進めて欲しい。</p>	-
70歳代	<p>建替になると言っても代金はありませんから。今のままだと何かするのに許可がいるし、少し不便です。</p>	見直し希望
60歳代	<p>建物の移転は最優先に関係するものに限定する。</p>	見直し希望
60歳代	<p>計画が見直しされず今のままで進められた場合、増築など出来ず若い世代の人達と同居も出来ない。若い人達は住みやすい所に移り、飯能が…廃村になってしまう様な事にならない様にしたい。</p>	見直し希望
80歳代	<p>我が家の事情もあり、出来ればこの家を売って、近所にでもバリアフリーの平屋を建てたいと思って、不動産屋に相談したが、区画整理になっているので、何もできないと言われて何ともならない。出来ることなら市で買い取ってほしい。</p>	見直し希望
70歳代	<p>平成27年頃、自分の土地がどの様な形になるのかと区画整理事務所に伺いましたところ、不可解な場所に移動される計画図を見せられ驚きました。是非公平に正しくお願いします。税金だけでも大変なのに、これ以上お金のかかることはしたくありません。</p>	見直し希望
80歳代	<p>土地を所有して45年、勤務の関係で有効活用も出来ず現在に至っていますが、80才になる今となっては新築することも出来ず、どうしたらいいか悩み、困っています。</p>	見直し希望

3. 個人による土地・建物の課題について  
 建物移転・建て替えに関する意見（自由意見の数=25）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	事業の進捗状況があまりにも遅いので、土地を購入し家建てるという人生設計が狂ってしまった。家を移動することは基本的に行わないとしたらどうか。	見直し希望
-	現在地は移動しない方向でお願いしたい。	見直し希望
70歳代	説明会の説明では現状の進捗では建物・土地を購入した者は出来れば自分の時代に終わることを願っていると思います。建物の改修や建替が出来なければ建物が年数経過により老朽してしまうため、長期になるならば緩和も必要になると思います。	その他
60歳代	土地があって、お金があって、家が古くなったので家を建てたいのに建てる事が出来ない。本来なら今まで住んだ所に2世帯住宅を建てて、長男家族と一緒に住みたい。でも建築許可が出ないので別の所に引っ越す。この様な家族が次から次へと出て来ると、この街もゴースタウンになってしまうかもしれません。早急に住宅が建築できるようにして頂きたいと思います。	見直し希望
30歳代	このまま10年以上自己所有地が活用できないのなら現在の土地評価額に近い価格で市に買い上げて欲しい。家を建てようと思っているので現在市外の仮住居に暮らしているが、子供等の家族計画を考えると戸建が必要である。	その他

4. 市の政策・まちづくりについて  
市全体のまちづくりに関する意見（自由意見の数=16）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
50歳代	今回の説明会で区画整理がこの先70年かかると聞き、市民としてがっかりしている。都会のまねなどせず、田舎には田舎の良いところがいっぱいある。市民のことを考えるのであれば、住みよい飯能市、他県の人々からも飯能市は住みよい自然がいっぱいある所、と思うような市にしてもらいたいと願う。	見直し希望
60歳代	西武線の踏切の増設を要望します。 区画整理に合わせ都市計画の用途地域の見直しは行われていますか。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	隣近所の付き合いとか地域の人達との結びつきなど、色々な面での助け合い、交流が必要ではないか。設備や物があっても人と人との心の交流がないと、何にもならないのではと思う。今まで忙しく働いてきた者ですが、自分の反省としてもっと他の人達との協力した生活を送るべきだったと思っております。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	1 西武線の最終発着時間の延長 2 商店街の活性化 3 ラーメンの街、ギョーザの街等の特色を持った街づくり	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	事業の長期化が人口減少の原因になっていると思われる。大変だと思いますが、一層の努力をお願い致します。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	人に優しい街づくり、人口減少を止めることに通じる。住みたい街ランキングNo. 1になって欲しい。行政の色々な部門で「飯能愛」をガンバって下さい。都心から近くて緑が豊かな所が勿体ない。観光都市をもっとアピール。	現在の計画を推進
60歳代	3項事業長期化の要因と弊害を拝読して感じましたこと。 飯能市として「区画整理事業の優先順位」が良く判りません。「タイムスケジュール」も不明です。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	・メッツァオープンにあたり、阿須小久保線の必要性についてどのように考えているのか。 ・このような状況の飯能市に住みたいと思う人はなく、益々人口減少となり、消滅都市になってしまうのではないか。	見直し希望
60歳代	市の財政、市の人口減、高齢化、空屋の増加等を考慮した見直しが必要と考える。	見直し希望
70歳代	国道299号、八高線踏切から飯能郵便局を經由～飯能駅前通りまで 1 歩道の設置 2 空家が多数見受けられる	見直し希望
60歳代	飯能の人口減少問題を抜本的に見直し、そちらに予算を振り向けた方が、区画整理を行うより重要であると思います。	見直し希望



4. 市の政策・まちづくりについて  
市全体のまちづくりに関する意見（自由意見の数=16）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	飯能市、自然に恵まれた山川草木の全てがある破壊されない町。昔は飯能の町は沢山の人がハイキング、釣り、キャンプ等、飯能市内だけで無く、山や川にも人が都心から来てくれた。時代の流れだけでなく何かが無くなったと考えられる。地方行政のあり方、特に魅力あるまちづくり、利権に囚われない町全体が安心出来る暮らし。	見直し希望
70歳代	双柳南部土地区画整理事業は飯能市の今後の発展に必ず役に立つものと考えます。	見直し希望
60歳代	阿須小久保線は飯能市が進めているメツァーあけぼの子ども森公園→飯能河原→天覧山→と、ぐるりとすることが不可欠と思います。開通を願ってます。	見直し希望
-	元加治駅周辺を整備して下さい。駅から双柳南部地区へ歩くための道を整備、街灯等も付けて下さい。	見直し希望
60歳代	平成29年3月12日の説明会では、素晴らしいレジュメと適切な解説をいただき、有難うございました。今年87歳を迎える実母と同居する実娘である私が参加させて頂きました。失礼ながらも意見も述べさせて頂きました。実母の生まれ育った大切な双柳地区が早期に区画整理事業の縛りを解き、住民一人ひとりが生き生きとライフスタイルを楽しめる様に願います。意見でも述べさせて頂きましたが、“首都直下型大地震は2015年で東京46%、横浜78%、埼玉51%”どの自治体もハザードマップ等が作られています。昭和30年代から60年代頃に建てられた住居、子供が独立した高齢夫婦や独居のお年寄りの住むこの地区を、これ以上区画整理を長びかせることは“命の問題にも及びます。加えて飯能市の財政の一助となる2018年秋開業と言われる「メツァー」に向けて1番先に手を付けるのは、阿須小久保線開通です。16号にもつながる299号より開始されるのは如何でしょうか。岩沢地区の成果を基により一層のお力添えを期待致します。	見直し希望

4. 市の政策・まちづくりについて  
説明会・アンケート等に関する意見（自由意見の数=24）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	地元説明会用の資料がフォームとして良くできています。	計画を見直すこともやむを得ない
90歳代	説明会開催の時期ですが、何かと忙しい年度末の3月に行うのはいかがなものかと思えます。	計画を見直すこともやむを得ない
30歳代	アンケート等の資料にお金をかけるなら他の所に使ってほしい。	-
40歳代	もっと、興味が持てるような説明会や、説明会資料を作って欲しい。もっと若い人が説明会に参加するような工夫が必要。はっきり言って、飯能市が何をしたいのか全くわからない。実際、私は今、飯能が何を、何が良くなっているのかわからない。この資料はそもそも必要なか、お金のムダ、書きたいことが多い。そんな飯能ではダメだと思う。	-
30歳代	・質問に対する答えが曖昧すぎます。 ・具体的な目標や期限をもっと出してほしいです。 住みやすい街・住みたい街の早期実現をお願いします。	見直し希望
60歳代	お忙しい中丁寧に資料を送って頂きありがとうございます。 ①望まれるまちづくりの方向性(案)→具体的な細案等が決まったらぜひ早く知らせて頂きたいなと思えます。 ②問5で2に○を付けましたが、どの様に見直すのか①と重複するのとも思いますが、具体的内容がとにかく早く知りたいです。多くの方の意見をまとめて事業を進めるのは大変難しいと思いますが、知らせて頂くことで理解と信頼は進むと思えます。よろしくお願いします。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	説明会では、内容に具体性がなく、不満です。	見直し希望
60歳代	下水道の整備状況(スライドー17)図を見て、自分の場所が抜けているのに気付きました。前回のアンケートで全体5地区で計画の見直しをした方が良く出ていますね。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	区画整理が道路、下水道が優先決定で事業が進むのであれば、説明会にこれからの事業計画もハッキリと説明して地区別優先も説明して欲しい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	地元説明会開催日時での周知が足りない。	見直し希望
60歳代	丁寧な資料、説明ありがとうございました。今の計画では、ほとんど不可能であることがよくわかりました。	見直し希望
70歳代	地図にはなるべく目印となる建物等の名称が記載されると良いと思います。	-
70歳代	各論になった時に費用が必要になると思われるが、収入がなく現状に残る事にもなりかねない。	計画を見直すこともやむを得ない

4. 市の政策・まちづくりについて  
 説明会・アンケート等に関する意見（自由意見の数=24）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	個別相談会の時に手話通訳者の用意はございますか。色々、質問したいことがあるので配慮を宜しくお願い申し上げます。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	地図(図面)がわかりにくいので拡大してほしい。移転時期、費用等具体的に知りたいです。道路の段差を改善してほしい。	見直し希望
70歳代	「飯能市土地区画整理事業ニュース」を毎回送付して頂いておりますが…、白黒のコピーですとどこの所か良くわかりません。せっかく送って下さるのであれば、今回の「地元説明会」でのカラー写真と地図ですととても良くわかります。市として経費等制約があると思いますが、是非ご検討頂ければ有り難いと思います。	見直し希望
70歳代	今回の説明会は行政側の事業の遅れに対する言い訳に終始した内容であったように感じた。	見直し希望
70歳代	今回のアンケート調査の結果が集計され次第早急公開して頂きたいと思います。	見直し希望
60歳代	同じアンケートを2回行う必要はない。	見直し希望
40歳代	説明で出ていた意見をまとめて、後日回答として送付してほしい。	現在の計画を推進
90歳代	同じアンケートを2回行う必要はない。	見直し希望
70歳代	設問について 問2-①の“理解”という日本語をどの様な意味で使っているのか。	見直し希望
60歳代	アンケートは記入者の状況(区画整理後か・居住しているか・家屋の状態・状況の満足度・不満度)などによって大きく違って来るはずですが。個別に対応するべきで一律に総合意見とするのはおかしいと思います。私事を言わせてもらえば現状は畑として仕方なく使用しており建築制限、高い固定資産税、畑の手入れ、売買できずと大変苦しめられています。この状況が後70年も続くのです。飯能市によって大きな負債を背負わされている状態が何代まで続くのでしょうか。	見直し希望
60歳代	説明会資料、No.47のような案は良いと思います。(今後の計画)説明会資料、No.27の玉突き移転も良い案はないでしょうか。私は当地で現在生活していないので、何とも申し訳ありません。	見直し希望



4. 市の政策・まちづくりについて  
市の体制等に関する意見（自由意見の数=10）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	市の財政に合致した現実的な取組(100年先の事は無い)で立案計画し、組織的判断と承認を持って市民に報告できれば納得を得るのでは。厳しい財政の中、知恵とアイデアを出して頑張ってください。	見直し希望
70歳代	市の対応の悪さが長期化等の原因の一つ。計画の見直しは24年経ってからではなく、10年前、15年前にはわかっていたはず。飯能市は未来を考える力がないことがよくわかった。こうなることは自然なことだし、見直すことが遅すぎる。後、24年間で説明会が初とは驚きである。さすが「行政の対応」と感心した。何も期待していません。	見直し希望
60歳代	区画整理事務所は不要な部署ではないですか？計画を進められない人員は不要と考えます。	その他
60歳代	27年間在住していて、この様な説明会が開かれたのは初めてです。今迄は進行性、市のやる気に諦め感が漂ってましたが、今回は市・課の本気度も感じられました。会では色々疑問や問題点の指摘もありましたが、どうかマンネリ化を打破し、イノベーションに期待しています。	計画を見直すこともやむを得ない
40歳代	ちゃんとして下さい。	見直し希望
70歳代	このようなアンケートは20年前に実施しておくべきである。本説明会資料は、何が原因か解らないが区画整理事業が遅れてしまった「言い訳」をしているように見えます。もっと強力に方針が決まっているはずですから、早く早く進めて下さい。	-
60歳代	市の職員は市民の意見を聞いて、行政を行って行きます。ただ、市民の意見に全て耳を傾けていたら、何もできません。本当に飯能市をより良くして行くだという骨格があるのならば、自信を持って「各地区のまちづくり」を推進して頂きたいです。私は今、何が第一なのか、全く理解出来ません。市職員の主体性を切に希望致します。	その他
40歳代	事業経過や今の状況の説明は理解出来ました。しかし、説明会に参加している人(私を含めて)が事業が終わるまでに生存している確率が少ないことから、市がどうして行きたいのか、何をやりたいたいのかが具体的に分からなかった。今の現状では家が古くなるだけで、建替えることや売ることも難しいので、これから先どうすれば良いのかの話も現状の説明の中に入れてほしい。	見直し希望
70歳代	関係者の方は全力を投入して事業に携わっておられると思いますが、もっとマンパワーを短期的にでも投入して、推進されることを希望します。	計画を見直すこともやむを得ない
60歳代	行政に必要なことの一つに、誠意(誠実)があると思います。誠意が無ければ市民からの信頼は得られません。誠意の表現の一つは、スピードであると思います。区画整理事業にもスピードが必要であると思います。	見直し希望

5. 税金・事業資金について（自由意見の数=21）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
60歳代	区画整理事業終了後に各戸の清算金の処理を行う…とあるが、そのようにするとあと何年かかるか不明であり、現存する年寄りはかなり亡くなる。清算処理できるものは早めに処理して欲しい。（理由＝子、孫の代へ引き継ぎたくない）	見直し希望
30歳代	建物移転にお金をかけないでほしい。道を真っ直ぐしたいのは分かりますが、ほんの少し引っかかっているだけで一件の移転にかかるお金は莫大ですよ。広い裏道に縁石を付けたりしていますが、逆に縁石ない方が事故が防げることもあります。無駄に税金を使わないで本当に必要とする所に使って下さい。	-
70歳代	・笠縫地区は面整備の段階と思うので配分を双柳の方へ。 ・地方自治宝くじの発行等、柔軟に検討してはどうか。	見直し希望
40歳代	説明会資料の送付にお金が掛かりすぎているのではないのでしょうか。この経費を公園の整備や雨水排水の整備などもっと必要な所に使って欲しいと思います。	見直し希望
70歳代	各論になった時に費用が必要になると思われるが、収入がなく現状に残ることにもなりかねない。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	双柳南部地区の予算が他の区画整理に比べると少ないと思われる。	見直し希望
70歳代	施行開始時期の早い地区に重点的に予算配分は出来ないのでしょうか。必要だから早く始めたのでしょうか。	見直し希望
60歳代	完成した時点での清算金の徴収に当たって、世帯主が変わって地域全体がスムーズに行われるか疑問に思う。	見直し希望
70歳代	完了した時点で減歩、精算が行われると思うが、地権者のほとんどが高齢になってしまっており、またはこの世に存在しなくなっているかもしれないが、清算金の徴収はどの様にするのでしょうか。	見直し希望
40歳代	いずれ事業が完了した際に清算金が発生するのは嫌です。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	当初（事業計画）の案で進めてもらいたいと思いますが、人口減や収入減等々を考えると計画見直しやむなし。一部この様に変更がありますが、もっと積極的に費用の削減をして、出来るだけ早くそそこの住み良い町づくりを期待します。	計画を見直すこともやむを得ない

5. 税金・事業資金について（自由意見の数=21）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
60歳代	予算ありきのなれ合いから、最も大事な完成年度の目標・設定期間、また、工事は事業計画通りのままに進められており、説明会でも発言がありましたが、今後70年かかるこの様な、大きく逸脱したやるせない計画に疑問で一杯です。「理念無きところに目標なし」とあります。ここでもう一度、大所局所から事業費を削減して、身の丈に合わせた計画に見直しして頂き、解りやすい実現に向けた目標設定を望みます。	見直し希望
50歳代	長期化による税負担の改善をお願いしたい。	見直し希望
70歳代	区画整理によって所有している土地が規制されていて、土地利用が出来ず税金が課せられている。どう考えても納得出来ません。この土地を農地並みにしてもらいたいと思っています。他の地域では税の考慮をしていると聞いたことがあります。	見直し希望
-	今後も消費税、介護保険料の増税により市民負担も増えてくる。せめて都市計画税を減税して市民負担を減らしてほしい。	見直し希望
100歳代	長期化で最もかかるのが人件費。少しでも早く出来るよう努力を続けて下さい。職員の力量を上げ予算も少しでも集中して、やりきる努力を期待しています。使えない(制限された)土地に税金を支払っている地権者は、それだけでも良い協力者なのですから。「見直し」で「なかったこと」のようにならないことを望みます。	その他
60歳代	区画整理事業は今後70年程度必要だという説明がありました。私は現在、区内に居住しておりません。事業が長期化してくると下記のような懸念があります。最近、法改正があったようで“空家”になっていると(現在は賃貸に出して入居者はいるが)、暫定空家に指定されてしまうと固定資産税が6倍になってしまう可能性がある。←これは困る。せめて区画整理事業中は、家がある程度古くなったとしても、“特定空家”の指定は出来なくなるような配慮はして頂きたいと思います。	計画を見直すことも やむを得ない
60歳代	いろいろ大変と思いますが、税金からと考え、議員、役所の方、民間の携わってられる方々の知恵を出し合ってください。清算金は、子・孫・曾孫に支払わせる事は出来るだけ少なくすべきです。区切りを持って仮精算すべきと思う。	見直し希望
70歳代	区画整理がスタートしてから24年と長い年月が経ったのに、事業開始前と土地は同じで何も変わらず、これから先税金だけ納めていかなければならないと言うことは納得出来ません。笠縫地区の事業費が多いのは何故ですか。	見直し希望
60歳代	他地区の事業費は抑えてでもこの地区の予算を大幅に増やし、区画整理事業のスピードアップをお願いしたい。	見直し希望
70歳代	長い間毎年の税金をただ支払うのも大変です。	見直し希望

6. その他（自由意見の数=21）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくりに関して感じたこと
70歳代	これからもお尋ねすることもあると思いますがよろしくお願ひします。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	現在、80才以上の人が多くなっています。飯能でも免許証返納すると何かメリットがあるのでしょうか、事故があつてからでは遅いので早急に検討して頂けたらと思います。因みに夫は81才です。思案中です。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	予算の無い所大変でしょうけど、頑張つて下さい。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	最近高齢化と言うか、突然体調が不良になつたり、説明会など参加出来ず悪しからずお許し下さい。だんだん物事に対する理解度が衰える気がして自分なりに残念です。昭和54年から飯能市にお世話になり、その時点から区画整理の話がありました。あれから38年程度でどうにか軌道に乗つて来たような気がします。まちづくりの進め方に色々問題、苦勞があろうかとおもいますが円滑な活動を進めてもらいたいです。	現在の計画を推進
60歳代	近くに停留所(バス)ができたことは、有り難く思っています。	計画を見直すこともやむを得ない
80歳代	高齢のため、関心もなく、回答致しかねます。	-
60歳代	精神的に移転の事を考えると憂鬱になる。体力的、年齢的、1人的に出来る気がしない。今のままだがよい。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	私道負担の件はどのようになっているのでしょうか。2年程前に話がありました、今日に到つてもなんの話もないです。	見直し希望
80歳代	双柳南部土地区画整理事業の説明会の冊子を見まして、ご苦勞様と思いました。26日(日)に孫とお伺ひしたいと思ひます。孫がメールすると思ひますが時間を是非とつて下さいますよう、お願ひします。	見直し希望
80歳代	現在のところ不自由はないです。高齢のため、次の代にして貰えればありがたい。いろいろとご苦勞様です。	計画を見直すこともやむを得ない
70歳代	現在74才。70年後はどうなつているか予想できませんが、この世にはおりません。是非頑張つて下さい。早く目標を達成出来ます様お祈りします。	-
80歳代	いろいろな問題が加わりご苦勞かと思われまふ。市職員さん宜しくお願ひ致します。	見直し希望
70歳代	昭和30年代農家の人がよく将来あそこの土地に家を建てるのは道路が通るので条件付で少し周辺より安く出来たんだ。それから屑鉄置き場もなくなり、どんどん家が建つようになったと言つていたのを思い出します。	見直し希望

6. その他（自由意見の数=21）

年代	自由意見	問5. これからのまちづくり に関して感じたこと
70歳代	私は個別相談会に出席しました。	見直し希望
50歳代	3月27日(日)に行って、お話を詳しく聞きたいと思います。午前9時頃に行きたいと思っています。宜しくお願い致します。	見直し希望
80歳代	近年体全体がダメになってしまいました。ボケてきました。ですので読む気力がなくなりました。全てお任せします。あしからず。	-
60歳代	参加出来ず、すみませんでした。生活があるもので、宜しくお願いします。	-
60歳代	全てにおいて大変だと思います。よろしく願いいたします。	見直し希望
-	公衆用道路を24㎡程度保有しているのみで、当地区で土地を活用した事業展開等の可能性は少なく、ご意見等を申し上げることには控えさせて頂きます。具体的な動きがございましたら、皆様の公益を踏まえご協力申し上げたく存じております。	計画を見直すことも やむを得ない
80歳代	昭和50年購入。在住していないのでわかりません。申し訳ございません。	-
70歳代	よろしく願いします。	見直し希望