

会議録(1)

会議の名称	平成28年度第2回飯能市障害福祉審議会
開催日時	平成28年11月17日(木) 開会 午後6時30分 閉会 午後8時00分
開催場所	飯能市役所 本庁舎別館1階危機管理会議室
会長氏名	上野 容子委員
出席委員	別紙のとおり
欠席委員	別紙のとおり
傍聴者の数	なし
会議次第	別紙のとおり
配布資料	別紙のとおり
事務局	健康福祉部長 坂本 実 障害者福祉課長兼つぼみ園長 安藤 礼子 障害者福祉担当リーダー 須田 あゆみ 障害者福祉担当 佐藤 正也 障害者福祉担当 那須野 辰也
飯能市委託事業所	飯能市すこやか福祉相談センターさかえ町 徳永 龍介 飯能市すこやか福祉相談センターはちまん町 岡本 亜由美 飯能市障害者就労支援センター 原 健 飯能市精神障害者地域活動支援センター 志村 栄子

会議録(2)

議事録の概要・決定事項

1 開会(午後6時30分)

障害者福祉課長

2 議事

(1)会長の互選、職務代理の指名について

互選により、上野容子委員が会長となった。

会長の指名により、坂本美津子委員が会長職務代理となった。

(2)障害者計画等に関するアンケート案について

事務局より、障害者計画等に関するアンケート案について説明し、委員から意見を募った。

11月22日(火)まで各委員から意見を募集し、調査票の調整をすることとなった。

(3)障害者支援協議会ワーキンググループの報告について

事務局から各ワーキンググループの活動状況について報告した。

(4)その他

特になし。

3 その他

事務局より、ふるさと納税についての説明と、次回の会議の開催時期などについて連絡した。

4 閉会(午後8時00分)

会長職務代理

備考

会議録（3）

発言者	発言内容
健康福祉部長	<p>それでは仮議長を務めさせていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>議事の「(1) 会長の互選、職務代理の指名について」を議題といたします。</p> <p>それでは事務局の説明をお願いいたします。</p>
課長	<p>会長は委員の互選により、職務代理は会長の指名により定めると規定されています。最初に会長の互選を行っていただき、会長が決定した後に、会長から職務代理を指名していただきたいと思っております。</p>
健康福祉部長	<p>互選の方法については、指名推薦にしたいと思っておりますが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（異議なし）</p>
健康福祉部長	<p>異議がないようですので、どなたかご推薦がございましたら、お願いいたします。</p>
委員	<p>上野委員を推薦いたします。上野委員のご尽力で飯能市の障害者福祉が進展してきた経過もございますので、ぜひまた引き続き会長をお願いしたいと思っております。</p>
健康福祉部長	<p>ご推薦がありました上野委員を会長とすることでよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（異議なし）</p>
健康福祉部長	<p>異議なしということで、上野委員に会長をお願いいたします。会長が決定しましたので、以後の進行は会長をお願いいたします。仮議長の任を解かせていただきます。</p>
会長	<p style="text-align: center;">（会長あいさつ）</p>
会長	<p>それでは、職務代理を指名させていただきたいと思っております。こ</p>

	<p>れまで務めていただいた坂本委員に引き続きお願いいたします。</p> <p>(職務代理あいさつ)</p>
職務代理	
会長	<p>それでは議事を進めたいと思います。</p> <p>「(2) 障害者計画等に関するアンケート案について」を議題といたします。事務局の説明をお願いします。</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>障害者福祉課障害者福祉担当リーダーの須田と申します。</p> <p>説明させていただきます。</p> <p>(資料1、資料2、資料3、資料4について説明)</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>説明は以上ですが、お手元にアンケートに関する意見をいただく用紙を配布いたしましたので、本協議会後に、追加のご意見などがございましたら、11月22日までにご提出いただければと存じます。</p>
会長	<p>アンケートの目的は、障害者計画を策定していく上で、ニーズを反映させていくことですので、忌憚のないご意見をお願いします。</p>
委員	<p>アンケートの配布数について、もう一度説明していただけますか。</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>配布数は、身体障害者向けが800通、知的障害者向けが300通、精神障害者向けが300通、18歳以上の市民向けが600通の合計2,000通を予定しております。</p>
委員	<p>知的障害者及び精神障害者は、身体障害者に比べて手帳所持者が少なめなので、対象者全員にアンケートを配布するよう増やすことはできないでしょうか。</p>
課長	<p>統計的に2,000通ほど配布すれば見解が得られることや、予算の関係から、今回の配布数となりました。ご理解いただきますようお願いいたします。</p>
委員	<p>知的障害者向けアンケートの問15に、あなたの支援を主にしている人を1つ選ぶ質問があります。支援には、介助のような家庭における日常動作等の支援と、施設や成年後見のようなマネジ</p>

	<p>メント等の支援があると思いますが、どちらを問う質問なのでしょうか。</p> <p>それから、表紙のアンケートのお願いの文章については、もう少しかみ砕いた文章にされると、知的障害の方に対しても親切だと思います。</p>
課長	<p>主な支援者の質問は、介助のような家庭における日常動作等の支援についてですので、表現を改めます。また、アンケートのお願いの文章につきましても、できるだけ分かりやすい表現に見直させていただきます。</p>
委員	<p>今の質問で、私は、主な支援者を1つ選ぶのが気になります。家庭と施設の両方から支援を受けている方もいらっしゃると思います。</p>
委員	<p>私の子どもは、4月からグループホームに入り、週末に自宅に戻る生活です。私も、主な支援者を聞かれた場合、1つ選ぶのは迷うと思います。</p>
会長	<p>家庭での支援と、施設などでの支援を分けた方が良いのではないのでしょうか。そうすれば、どのような組み合わせで支援を受けているかが見えてくるとと思います。</p>
課長	<p>ご家族などの支援と、施設などの社会的な支援を、グループ分けするよう見直します。ありがとうございます。</p>
委員	<p>知的障害者向けアンケートの問30で、悩み事を相談する相手を聞いていますが、大事なことを自分で決めているのかが分かるような質問が欲しいと感じました。枚数の制限もあると思いますが、何か良い質問があれば加えていただけたらと思います。</p>
課長	<p>問30の前に、自己決定についての質問を加えたいと考えます。</p>
委員	<p>アンケート対象者の抽出について伺います。身体障害者は、視覚や聴覚の障害に比べて、肢体不自由が圧倒的に多い状況だと思います。無作為抽出では、視覚障害など少ない障害の方が対象者にならないということはありませんか。</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>身体障害者については、対象者が少ない障害の方の回答も得られるよう、障害種類を踏まえて抽出いたします。</p>

委員	<p>専門用語も多いので、分からない場合は、市役所に連絡をしてくださいというような文言が入ると良いと思います。また、視覚障害の方には点字の調査票が送られるのでしょうか。</p>
課長	<p>分からないことは、市役所に問い合わせてくださいというような文言を加えたいと考えます。また、視覚障害の方へ点字の調査票を送ることは難しいので、ご家族や支援者の方に読んでいただくことを想定しております。ご理解をいただきたいと思います。</p>
委員	<p>回答率が上がるように、市長が日頃おっしゃっている「ニュー福祉」が反映されたアンケートであることを伝えることが良いと思います。</p>
職務代理	<p>アンケートへのお願いの文章の中に、より良い計画を作るためとありますが、具体的な文言の方が、より分かりやすいと思います。</p>
会長	<p>初めてアンケートに答える方もいらっしゃるので、皆さんの思いを計画に反映させるためにアンケートを実施するということを入れられると良いと思います。</p>
課長	<p>計画を作るためにというよりも、皆さんに安心して暮らしていただくためにというような表現を検討したいと思います。</p>
委員	<p>市民向けアンケートの対象者を無作為抽出した場合、障害のある方が抽出される可能性があると思いますが、どのように対応されるのですか。</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>市民向けアンケートの対象者は、障害者手帳所持者の方を除く抽出をいたします。</p>
委員	<p>質問の中で、「これから働きたい方にうかがいます」という見出しがどこまで続くか分かりづらいです。設問の意図が切り替わる場所に、「すべての方にお聞きします」という文言を改めて入れた方が良いと思います。</p>
障害者福祉担当リーダー	<p>全員に回答を求める質問に切り替わる場所に「すべての方にお聞きします」という見出しを付けるよう見直します。</p>
委員	<p>障害当事者は、障害者計画や障害福祉計画の策定のためにアン</p>

	<p>ケートを行うと書かれても分からないと思います。もう少し分かりやすい表現にさせていただいた方が良いでしょう。</p>
<p>会長</p>	<p>表紙のアンケートのお願いの部分については、計画についての分かりやすい説明文を加えるなど、工夫をしていただいた方が良いでしょう。</p> <p>それから、質問の中に「作業所」や「福祉施設」という言葉が入っていますが、以前の制度での言葉なので、「就労支援の事業所」や「地域活動支援センター」のような現在の制度の言葉に変えた方が良いでしょう。</p>
<p>課長</p>	<p>表紙のアンケートのお願いの部分については、ただいま沢山ご意見をいただきましたので、できるだけ分かりやすい表現を用い、皆さんに回答していただく気持ちになるような文章に改めたいと考えます。また、作業所などの言葉については、訂正させていただきます。ありがとうございます。</p>
<p>会長</p>	<p>他に、何かご意見やご質問はございますか。</p> <p>(なし)</p>
<p>会長</p>	<p>ないようですので、次の議題に入ります。</p> <p>「(3) 障害者支援協議会ワーキンググループの報告について」を議題といたします。事務局から説明をお願いします。</p>
<p>障害者福祉担当リーダー</p>	<p>説明いたします。</p> <p>(資料5について説明)</p>
<p>会長</p>	<p>説明は以上です。皆様からご意見やご質問はございますか。</p>
<p>委員</p>	<p>精神保健福祉推進チームの報告の中で、精神障害者の災害時における避難や対応について協議が必要との意見がありましたが、精神障害者固有の課題ではなく、障害者全体の課題だと思います。この課題は、別のグループで障害者全体のテーマとして扱った方が良いでしょうか。</p>
<p>課長</p>	<p>災害時の対応については、障害者全体の課題と捉えております。このたびのアンケートでも災害時の質問はありますし、今後、計画の中でも障害者全体の課題として進めさせていただきたい</p>

委員	<p>と考えています。</p> <p>各ワーキンググループの報告を読ませていただいて、活性化していると感じました。5つのグループが、協議会や審議会とも連携しながら、計画を進める体制になっていけばとても良いと思います。</p>
会長	<p>本当にそのような体制で、協議会や審議会が連携し、施策を進めていくべきであると思います。</p> <p>他には、何かございますか。</p> <p>(なし)</p>
会長	<p>それでは、「(4) その他」で、何か議題がございますか。</p> <p>(なし)</p>
会長	<p>ないようですので、本日の協議事項は、以上でございます。</p> <p>これをもちまして、議長の任を降ろさせていただきます。</p> <p>委員の皆様、ご協力ありがとうございました。</p>

議事の内容・概要を記載し、その相違ないことを証するためここに署名します。

平成 年 月 日
