

会議録（１）

会議の名称	飯能市入札監視委員会
開催日時	令和２年８月２０日（木） 開会 午後１時３０分 閉会 午後３時５０分
開催場所	飯能市役所２階 入札室
議長氏名	入札監視委員会委員長 尾崎晴男
出席委員	尾崎 晴男（委員長） 菊田 秀雄
欠席委員	大松 寛
説明者の職氏名	道路公園課 的板参事 坂本主幹 金田主幹 高橋主査 中里主査 区画整理課 春原主幹 吉田主査 農業振興課 木崎課長 犬竹主幹 水道工務課 加治課長 真野主幹 横地主幹 観光・エコツーリズム推進課 町田主幹 双木主事 下水道課 川村課長 土肥主幹 射矢主査 濱中主任 建築課 清水主査 松本技師
傍聴者の数	なし
会議次第	別紙のとおり
配布資料	別紙のとおり
事務局職員職氏名	総務部長 田中 隆宏 契約検査課長 高山 和明 契約検査課主幹 長谷部 雅

会議録（２）

議事録の概要（経過）・決定事項

- (1) 令和２年１月から６月までの入札・契約手続等運用状況について（報告）
- (2) 抽出案件の審議（１０件）
 - ・審議の結果、おおむね適切であると判断された。

会議録（3）

発 言 者	発 言 内 容
契約検査課長	開会を宣する。 市長から委嘱状が交付される。 委員長に尾崎委員が、委員長代理に菊田委員が選出される。
契約検査課長	これより、次第の3定例会議をお願いしたいと存じますが、飯能市入札監視委員会条例第6条第1項の規定により、委員長が会議の議長となると規定されておりますので、尾崎委員長をお願いしたいと思います。
委員長	それでは定例会議に入ります。初めに令和2年1月から6月までの入札・契約手続等の運用状況について、事務局から報告をお願いします。
事務局	（資料に基づき報告） ・様式第1号 発注工事総括表 ・様式第2号 入札方式別発注工事一覧表 報告は以上です。
委員長	ただ今の報告に対して質問等ございますか。特にないようなので次に進みます。次に抽出案件の審議に移ります。今回の抽出委員は大松委員ということでしたが、ご欠席のため、事務局から抽出理由の説明をお願いします。
契約検査課長	今回の抽出につきましては、大松委員に発注工事の全件をお送りしまして、発注方法、工事の種類、担当課に偏りがないよう抽出していただきました。
委員長	それでは、順次事務局から説明願います。

	(抽出案件1の説明)
委員長	何か質問はございますか。
委員	この工事は、前回の会議で審議した応急工事に関連したものだと思うのですが、応急工事を請け負った事業者は入札に参加していますか。
契約検査課長	当該事業者は、入札参加資格の条件を満たしていないため、今回の入札には参加していません。
委員長	この工事の入札参加資格の条件を満たす事業者は何社ありますか。
契約検査課長	施工実績の条件を除くと市内が8社、市外が15社、合計23社ございます。施工実績を含めると、市内が2社、市外が8社、合計10社でございます。ただし、これは市で把握できている数で、実際には市が把握していない施工実績を積み上げている事業者もありますので、発注時には最低で10社が入札に参加できたということです。
委員長	請負者はどちらの事業者ですか。
契約検査課長	秩父の事業者になります。
委員	応急工事よりも難易度は高いですか。
道路公園課主査	応急工事は土砂の搬出がメインとなる工事ですので、この工事の方が難易度は高くなります。
委員長	実績と能力が必要ということですね。設計は直営ですか。
道路公園課主査	設計につきましては、業務委託で発注しています。
委員長	対象となる事業者が10社程度あったということですが、事業

委員長	者には現場説明は行っているのですか。
道路公園課主査	現場の状況とするとそれほど珍しいものではありませんので、事業者への周知は図面で行っています。
委員	入札額の内訳を見ますと直接工事費の鉄筋挿入工の部分に大きな差異がありますけれども、これはどういうことですか。
道路公園課主査	鉄筋挿入工につきましては、ほとんどのケースで下請け事業者が行っていますが、秩父という地域性もあると思われます。
委員	下請けにしわ寄せがいつているということはないのでしょうかね。
道路公園課長	低入札のヒアリングの中では、請負事業者と下請け事業者は長い付き合いの中でお互い協力しながらやっているという回答が得られていますので、そのようなことはないと考えています。
委員長	工期についてですが、工事の実施時期はどのように考えていますか。雨が降っても施工できるのですか。
道路公園課主査	工期は雨の降る日数を勘案して設定しています。また、多少の雨の中でもできる作業ですので、作業自体は年間を通じて行います。
委員長	積算についてはシステムを使用しているのですか。
道路公園課主査	そのとおりです。
委員長	落札者はだいぶ頑張ったようですが、2番から4番札を見るとほとんど同額で入札しています。このことについてどう考えていますか。
道路公園課主査	各事業者とも今は積算の精度が高くなっているため、調査基準価格を少し下回る金額で入札すれば、落札できるのではないか

<p>委員長</p>	<p>という期待の下、同じような金額が並んでいるのではないかと推測されます。</p> <p>最近減ったのかもしれませんが、設計事業者から金額が漏れているということもない話ではないですよ。そういうことがなければ良いのですが。一般的な工事で、積算も容易、調査基準価格も算出できるということであれば今担当が言った話もないということはないですが。</p>
<p>委員</p>	<p>業者にも業者側の事情があるでしょうから、ヒアリングなどの機会に詳しく聴いていただければ。</p>
<p>契約検査課長</p>	<p>わかりました。</p>
<p>委員長</p>	<p>その他質問がないようなので抽出案件1については以上といたします。続いて抽出案件3の説明をお願いします。</p> <p>(抽出案件3の説明)</p>
<p>委員長</p>	<p>何か質問はございますか。</p>
<p>委員</p>	<p>舗装の打換えというのは一般的な工事という認識でよろしいですか。</p>
<p>道路公園課主幹</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>委員長</p>	<p>舗装を打換えるに当たっての基準はあるのですか。</p>
<p>道路公園課主幹</p>	<p>市が策定している舗装修繕計画に基づき、路面の痛み具合により優先順位を定めて実施しています。</p>
<p>委員長</p>	<p>なぜ年度末に発注することとなったのですか。</p>
<p>道路公園課主幹</p>	<p>国から補助金の追加配分があったことにより、この時期の発注となりました。</p>

委員	応札者が3社しかなかったこともそのあたりと関係があるのでしょうか。
道路公園課主幹	3月ということで空いている技術者がいなかったことが考えられます。
委員長	全面通行止めで施工したのですか。
道路公園課主査	この道路は飯能市地域防災計画において緊急輸送道路に指定されており、全面通行止めにはできませんので片側規制で施工しました。
委員長	積算の難易度についてお伺いします。
道路公園課主幹	積算につきましては一般的な工事ですので、容易に積算できるものとなります。
委員長	その割には3社中2社が予定価格を超過しています。このことについてどうお考えですか。
契約検査課長	年度末は施工中の工事も多いため、人や機材のやりくりの問題で入札価格が高くなる傾向があります。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件3については以上といたします。引き続き区画整理課の抽出案件2の説明をお願いします。 (抽出案件2の説明)
委員長	質問はございますか。
委員	工事の内容についてお伺いします。
区画整理課主幹	今回の工事は補強土壁工事といたしまして、盛土の両側にコンクリートのパネルを設置し、橋梁に向かって坂道を築造していく工事になります。

委員	橋梁工事と今回の工事をそれぞれ別の事業者が発注しても問題ないのですか。
区画整理課主幹	問題ありません。
委員	6社参加表明をしてうち3社が辞退をしています。辞退したのはいずれも市内の事業者ではないようですがどういことですかね。
契約検査課長	とりあえず参加表明したものの、他の自治体の入札状況により辞退するということは、年度始めにはよく見られます。
委員長	この工事は何か特殊なことがありますか。擁壁に使用するものが特殊であるとか。
区画整理課主幹	国交省の積算基準にも記載があり、特殊ということはありません。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件2については以上といたします。引き続き農業振興課の抽出案件4の説明をお願いします。 (抽出案件4の説明)
委員長	質問はございますか。
委員	これはキャンプ用の施設の一部ということでよろしいですか。
農業振興課長	この工事は、交流事業エリアの更衣室兼シャワールーム、調理用施設、歩道や給排水施設を整備するものです。
委員	交流事業というのはどういったものですか。
農業振興課長	野外ステージを使用した音楽イベント、バーベキュー、テントを使ったサウナを楽しんでいただきます。

委員	予定価格が若干高めかなとも思うのですが。
農業振興課主幹	工事費については、内訳で示してありますとおり、更衣室と調理用施設の建築費のほか施設全体の電気設備と給排水施設の整備費の合計金額となります。
委員	工種が異なるものを一括して発注するものですか。
農業振興課主幹	施設の全体整備計画を立てた後、8月1日に交流事業エリアをオープンさせるために必要な工事をまとめて発注しました。
委員	これくらいの工事であれば一般の業者でもまとめて請け負えるものですか。
農業振興課主幹	できるものと考えています。
委員長	農業振興課の職員がこれだけの設計をするのは大変だと思うのですが、どのように設計されましたか。
農業振興課主幹	委託のほか建築課など関連部署の職員と協力しながら設計しました。
委員	現在の利用状況はどうですか。
農業振興課長	例年この時期ですと1か月5000人前後の来場者があるところ、今年度は6800人ほどの来場者があり、コロナ禍にあっても多くの方に利用していただいています。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件3については以上といたします。引き続き水道工務課の抽出案件5の説明をお願いします。 (抽出案件5の説明)
委員長	質問はございますか。

委員	この場所は水道管布設後、何年くらい経過しているのですか。
水道工務課長	約70年経過しています。平成18年度から一帯の水道管の布設替えを順次行っています。
委員	10年程度やってきて業者が固定化されているということはないのでしょうか。
水道工務課長	年度により事業者は異なっている状況です。
委員	工事自体は一般的なものですか。
水道工務課長	市街地のため非常に多くの埋設物があり、配管が複雑になっている点で一般的なものとは異なります。
委員	配管図はないのですか。
水道工務課長	各所から図面を取り寄せて設計しますが、実際の現場と相違があることがあります。
委員	それほど簡単な工事ではないのですね。
水道工務課長	現場の状況をよく知っている事業者でなければリスクがある工事だと思います。
委員長	配管図と合っていないことがあるとのことですが、設計上どのように取り扱っていますか。
水道工務課長	事業者が試掘を行う経費と期間を設計で計上しています。
委員	水道管の布設替えはどこの自治体でも行っているでしょうから、積算自体は一般的なものかなと思うのですが、その割には入札金額にバラツキがあるようです。
委員長	今回予定価格よりも500万円程度も高い金額での入札もあ

	<p>るようですが、どのようにお考えですか。</p>
水道工務課長	<p>各事業者の入札時における状況が影響していると思います。技術者の状況ですとか機材の問題ですとか。</p>
委員長	<p>その他質問がないようなので抽出案件5については以上といたします。続いて抽出案件9の説明をお願いします。</p> <p>(抽出案件9の説明)</p>
委員長	<p>何か質問はありますか。</p>
委員	<p>非常用発電機の分解整備ということですがこれは工事になるのですか。アフターサービスということでやってもらうわけにはいかないのですか。</p>
水道工務課長	<p>設置してから20年以上経過しておりますので、そういった期間は過ぎてしまっています。</p>
委員長	<p>このタイミングで行ったのには理由があるのですか。</p>
水道工務課長	<p>前回の分解整備から5年が経過し、直近の定期点検において、今回分解整備が必要との判断がされたことによるものです。</p>
委員	<p>メーカーはどこですか。</p>
水道工務課主幹	<p>ガスタービンが東芝、エンジンはヤンマーになります。</p>
委員	<p>どの事業者でも取り扱えるのですか。</p>
水道工務課主幹	<p>技術力があれば可能です。</p>
委員長	<p>分解整備の工程を教えてください。</p>
水道工務課主幹	<p>設備から取り外し、分解して必要な部品を交換してから組み立て直し、最後に動作の確認を行います。</p>

委員長	部品は汎用的なものですか。
水道工務課主幹	一部特殊なものもあり、それらについては見積を徴しています。
委員長	設計、積算する上で問題はないのですね。
水道工務課主幹	問題ありません。
委員	市内の事業者には難しい工事ですか。
水道工務課主幹	そう考えます。
委員長	入札の結果を見ると6社中3社が予定価格を上回っていますがどう考えていますか。
水道工務課長	今回特にコロナの影響もあり、技術者の配置が難しいことも影響していると思います。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件5については以上といたします。続いて抽出案件6の説明をお願いします。 (抽出案件6の説明)
委員長	何か質問はございますか。
委員	配管工事を本体の更新工事と同時に実施しなかった理由は何ですか。
観光・ロケリズム推進課主幹	本体を更新することによって出力が回復して、管のどの部分に圧力がかかるかわかりませんでした。圧力により既存の管が壊れてしまうということが想定されたので、本体の更新が終了した後、1か月程度様子を見てから配管工事を行うこととしました。

委員	更新工事と配管工事を一括で発注する方が自然かなと思うのですが。
観光・スポーツ推進課主幹	既存の管をできるだけ活かしたかったため、漏水箇所など確認した上での別発注といたしました。
委員	配管については、メーカーなどの指定はないのですか。
観光・スポーツ推進課主幹	管に関しては、市中で出回っているもので対応可能です。
委員長	管の長さや材質については仕様で定めているのですか。
観光・スポーツ推進課主幹	そのとおりです。
委員長	3月に入ってから指名通知をしているようですが工期が短くないですか。
観光・スポーツ推進課主幹	基本的には市販の管を取り付けるという内容になりますので、作業時間はそれほどかかりません。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件6については以上といたします。続いて抽出案件7の説明をお願いします。
	(抽出案件7の説明)
委員長	何か質問はありますか。
委員	トイレは何か特別な仕様ですか。
建築課主査	一般的な公衆トイレの仕様です。
委員	低入札になったのはどういった理由からですか。
契約検査課長	ヒアリングを行ったところ、新型コロナウイルスの影響により民間工事が大きく減少して、関係のある下請事業者からも受注

<p>委員長</p>	<p>について強く要望されていたようです。この工事について受注意欲の高さが入札金額に反映されています。</p> <p>その他質問がないようなので抽出案件7については以上といたします。続いて抽出案件8の説明をお願いいたします。</p> <p>(抽出案件8の説明)</p>
<p>委員</p>	<p>指名の対象となる事業者はどれくらいありますか。</p>
<p>契約検査課長</p>	<p>対象事業者は15社ございまして、その中から市内事業者を中心に指名しています。</p>
<p>委員</p>	<p>今回は4回札入れをしてようやく業者決定ということですが、けれども原因はわかりますか。</p>
<p>建築課主査</p>	<p>昨年予算編成時に徴取した見積と今年度建築課で積算したものを比較しますと、建築課で積算したもののほうが低い金額でした。一般的に防水工事の発注時期は雨の時期を避けるために秋に発注が集中し、その頃が防水工事業を営む事業者の繁忙期になります。繁忙期になりますとどうしても発注金額は高くなります。今回閑散期での発注ということで、積算上は繁忙期に発注する場合に比べ低くなります。そのことが影響しているのではないかと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>市の問題ではなく、事業者が繁忙期と同じ感覚で応札したことが原因ということですか。</p>
<p>建築課主査</p>	<p>可能性としてはあると思います。</p>
<p>委員</p>	<p>この時期に防水工事を発注したことはあったのですか。</p>
<p>建築課主査</p>	<p>今回は初めてです。</p>
<p>委員</p>	<p>事業者に閑散期における積算をしていることはアナウンスしないのですか。</p>

建築課主査	しません。
委員	利益は出るのですか。
建築課主査	契約後、事業者を確認したところ赤字にはならないとのことでした。
委員長	この入札結果は公表されますか。
契約検査課長	電子入札システム経由でホームページに公表されます。
委員長	積算する上で繁忙期と閑散期で何が異なるのですか。
建築課主査	それぞれで異なる単価が設定されているわけではありません。防水塗料などについてその時の実勢価格で積算した結果、異なる金額になるということです。
委員長	<p>その他質問がないようなので抽出案件 8 については以上といたします。続いて抽出案件 10 の説明をお願いいたします。</p> <p>(抽出案件 10 の説明)</p>
委員長	随意契約の案件ということです。何か質問はありますか。
委員	受注者とは施設の保守契約を締結しているということですが、保守契約の中でこのような突発的なトラブルに対応できないのですか。
下水道課主査	保守契約の中では、突発的なトラブルについては可能な範囲で修繕を行うことが明記されています。
委員	今回の場合はできないものに該当するということですか。
下水道課主査	そのとおりです。

委員	できないものは随意契約で発注する旨、何か取り決めがあるのですか。
下水道課主幹	ございません。原則は入札ということになります。今回の場合は、浄化センターの運転に直接関係がある部分を修繕するということで、運転に支障がないよう維持管理している事業者が発注したものです。
委員長	落雷の影響ということですが、運転は止まってしまったわけではないのですか。
下水道課主査	動力部分が故障したわけではなく、監視制御をする温度計、圧力計などが被害を受けましたので処理場自体がストップするということはありませんでした。
委員	致命的な部分が故障する可能性もあったのですか。
下水道課主査	可能性はありました。現在は避雷器を設置しています。
委員	予定価格はどのように設定していますか。
下水道課主査	下水道協会が発行している標準歩掛表に基づき算出しています。
委員	事業者がその歩掛表を用いれば予定価格と同額で積算できますか。
下水道課主査	一部の部品は3社からの見積りにより積算しているため、同額になる可能性は低いと思います。
委員	その3社には受注者も含まれているのですか。
下水道課主査	含まれていません。
委員長	その他質問がないようなので抽出案件10については以上といたします。

<p>委員</p> <p>契約検査課長</p> <p>委員</p> <p>契約検査課長</p>	<p>以上で、本日の定例会議で用意された案件の審議はすべて終了いたしました。今回の審議対象である本年1月から6月までの半年間における入札・契約手続の運用状況等について、本委員会として市に具申すべきことはございませんか。</p> <p>新型コロナウイルスの影響により工事の発注を控えているようなことはありませんか。</p> <p>公共工事については、予定どおり発注しています。</p> <p>強いて意見を述べるなら、こういう状況下ですから、事業者が無理をさせないで、安全に配慮していただきたいと思います。</p> <p>次回抽出委員などの説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次回抽出委員は尾崎委員とする。 ・ 次回の委員会を、来年2月に開催予定。 ・ 抽出委員には12月末までの発注一覧表を1月の早い時期に届ける。 <p>それでは以上を持ちまして、第1回の定例会を閉会といたします。委員の皆様には長時間にわたりまして、慎重かつ厳正なご審議をいただき、大変ありがとうございました。</p>
<p>議事の内容・概要を記載し、その相違ないことを証するためここに署名します。</p> <p>令和2年 月 日</p> <p>議長の署名 _____</p>	