

会議録（１）

会議の名称	飯能市環境審議会
開催日時	令和２年１１月６日（金） 開会 午前９時３０分 閉会 午前１１時３５分
開催場所	飯能市役所本庁舎別館 会議室２・３
会長氏名	伊藤 雅道
出席委員	伊藤 雅道、石田 若菜、藤野 典子、吉田 導行、加藤 正幸、 浅野 正敏、原田 恵子、佐野 繁
欠席委員	小林 愛、大石 章
説明者の 職氏名	産業環境部長 青田 精一 自然環境担当リーダー 主幹 平田 旭彦 環境計画担当リーダー 主査 出井 孝子 生活環境担当リーダー 主査 宮本 一也
傍聴者の数	なし
会議次第	別紙次第のとおり
配布資料	別紙のとおり
事務局職員 職氏名	環境計画担当リーダー 主査 出井 孝子 環境計画担当 主任 増岡 佑作

会議録（２）

議事の概要（経過）・決定事項

議事（１）環境に関する施策の状況報告等について

①第２次飯能市環境基本計画年次報告

配付資料に基づき、令和元年度実績について報告。報告後質疑を行った。

②公害関係各種調査結果

配付資料に基づき、令和元年度結果について報告。報告後質疑を行った。

③飯能市事務事業における温室効果ガス削減状況

配付資料に基づき、令和元年度結果について報告。報告後質疑を行った。

議事（２）生活排水処理基本計画・清流保全実施計画の見直しについて

配付資料に基づき、計画の見直し事項について報告。報告後質疑を行った。

議事（３）その他

- ・阿須山中土地有効活用事業について意見を承った。

会議録(3)

発 言 者	発 言 内 容
	1. 開 会
	2. 伊藤会長あいさつ
	3. 委員等紹介
	委員の紹介を行った。
	4. 議 事
産業環境部長	本日の会議案件につきましては、全て公開対象となります。 次に議事に移ります。議事進行は、会長にお願いいたします。
議長	それでは、議題(1)の①「環境に関する施策の状況報告等について」でございますが、事務局から説明をお願いします。
環境計画担当リーダー	一担当より、①の環境基本計画の概要説明と、資料に基づき令和元年度実績、事前に寄せられた質問内容及び回答内容について報告した。ー
議長	ただ今の説明に関しまして、ご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	P9 の再生可能エネルギーについてですが、市として全体的にどのような割合で推進していくのかビジョンを示した方が良いと思います。太陽光発電、小水力発電について明記されていますが、飯能市は太陽光発電を推進できる地形ではなく、小水力発電やバイオマス発電については見込みがあるように思います。地形に即した再生可能エネルギーの方針を考えた方が良いと思います。
委員	もくねん工場のペレットはどこで購入できるのですか。
産業環境部長	ホームセンターにおいては取り扱っていないと聞いています。参考までに、もくねん工場のペレットは、さわらびの湯、イオン農場、自由の森学園、名栗げんきプラザが主な供給先となっています。
委員	もくねん工場のペレットの質はどうですか。
産業環境部長	ペレット燃料については、大別すると木質部を原料とした熱量の多いホワイトペレットと、樹皮部を原料とした熱量の低いバークペレットの2種類があり、もくねん工房で製造しているペレットは、樹皮部を原料とした熱量が低いものとなっています。
委員	もくねん工房は、どのような見直しが行われているのですか。
産業環境部長	庁内で検討委員会を立ち上げ、森林従事者、木材加工業者、もくねん工房の3者が共存できる環境を構築していくべく検討を進めています。
委員	市有林を太陽光パネルで置換してCO2を削減するのでは、森林吸収分を太陽光発電量で相殺しているだけであり、環境への影響を鑑みると廃校の空き地に太陽光パネルを設置するなど、森林と太陽光発電の双方を活かした方が良いのではないかと思います。
産業環境部長	市域の75%を占める森林の展望について、林業以外の可能性を探るべく飯能市森林整備計画への位置付けを全庁的に検討しています。阿須地区に計画されている太陽光発電事業など、市内に予定されている事業については地域住民に寄り添った内容で、防災や森林に影響のない範囲で遂行されるように11月中に飯能

会議録(3)

発言者	発言内容
	市太陽光発電施設の設置に関するガイドラインを改正すべく検討しています。
委員	P17の鹿の食害による植生への影響が土壌流出、土砂崩壊へと向かい、本格的に対策を講じないと手遅れとなることも考えられます。所管が、県か市かは不明ですが、対策を講じた方が良いと思います。
産業環境部長	鳥獣被害対策室において鳥獣被害対策隊を編成しています。職員が罨免許を取得し、猟友会が止め刺しを行うといった獣害対策を講じています。鹿を200から300頭捕獲しましたが、鹿の繁殖の速さに追いつかないような状況です。
委員	天覧山で鹿や猪を見かけるようになっていきます。市はハイカーを呼び込んでいくこともあるので、猟等を実施する際にハイカーに対する周知を行う必要があります。
産業環境部長	近隣住民に対しては回覧板で周知していますが、ハイカーに対しては早急に対応するよう担当課へ指示します。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(1)の「②公害関係各種調査結果」についてでございますが、事務局より説明をお願いします。
事務局	—資料に基づき、令和元年度における公害に係る各種調査の結果、空間放射線量測定及び食品放射性物質測定の結果について説明を行った。—
議長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	河川底生生物調査はいつ実施しているのか。
自然環境担当リーダー	毎年5月に実施しています。
委員	市内ゴルフ場における農薬調査を6月に実施されていますが、植物や昆虫への影響が少ない時期だと思います。実施時期を変化させることで生育にどの程度影響が及んでいるか判断できるのではないかと思います。
生活環境担当リーダー	調査を委託する業者にも確認しながら検討します。
委員	河川水質調査について、他の項目よりも大腸菌群数の数値が大きく、基準を超過しているのはなぜですか。
自然環境担当リーダー	生活排水に拠るものの他、農地に存在する大腸菌など土壌由来に拠るところが大きいと考えられています。埼玉県における環境基準達成率によれば、BOD等が80から90%台に対して、大腸菌群数においては30%台となっており、全体的に低い傾向にあります。また、環境基準の調査項目についても、国の諮問機関である中央環境審議会において検討が進められているところであり、今後も注視していきます。
委員	下水道処理区域の拡大に伴い水質は改善していくのですか。
自然環境担当リーダー	下水道処理区域の拡大の他、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換に拠っても水質は改善されます。

会議録(3)

発 言 者	発 言 内 容
委員	大腸菌群数の数値は川遊びに対して影響はあるのか。
自然環境担当リporter	埼玉県に照会したところ、川遊びをすることへの影響は問題ないとのことでした。水難事故に気を付けてもらえればと思います。
委員	阿岩橋下の調査結果の数値が急に大きなものとなっていますが、これは下水道の整備がされていないことに起因するのですか。
自然環境担当リporter	市の最下流に位置し、飯能地区や加治地区といった流域人口が多い地域からの排水が流入していることに拠ると思われます。原因としては、下水道以外にも様々な影響が考えられますが、近年は阿岩橋下のBODの値も改善傾向にあります。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(1)の「③飯能市事務・事業における温室効果ガス削減状況」についてでございますが、事務局より説明をお願いします。
事務局	—資料に基づき、令和元年度における飯能市事務事業における温室効果ガス削減状況について説明を行った。—
議長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	削減量が目標値を大きく下回っていますが、目標値を見直すことはしないのですか。
産業環境部長	策定時と大きな数値の乖離が見られるため、目標値の見直しを検討していきます。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(2)の「生活排水処理基本計画・清流保全実施計画の見直し」についてでございますが、事務局より説明をお願いします。
事務局	—資料に基づき、生活排水処理基本計画・清流保全実施計画の見直しについて説明を行った。—
委員	原市場・名栗清流保全実施計画の見直しについてBODの測定時期はいつか。
自然環境担当リporter	河川水質調査と同じ測定日となっています。
委員	測定時期によっては数値が変動するため、参考値として渇水期に実施してはどうか。
自然環境担当リporter	調査を委託する業者にも確認しながら検討します。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	ないようですので、議事(3)「その他」に移らせていただきます。事務局から何かございますでしょうか。

