

## 会 議 録(1)

会議の名称	令和3年度 第2回飯能市立博物館協議会	
開催日時	令和3年11月26日(金)午後3時00分から5時00分まで	
開催場所	飯能市立博物館 学習研修室	
議長氏名	栗原 慶子	
出席委員	栗原 慶子 小槻 成克 中井 健一 岩崎 隆 井上 淳治 岸 やよい 野村 正弘 馬場 憲一 平良 宣子	
欠席委員	杉田 和美	
説明者の職員	なし	
傍聴者の数	なし	
会議次第	別紙のとおり	
配布資料	別紙のとおり	
事務局職員 職 氏 名	博物館長 主査 主任 主事補	尾崎 泰弘 引間 隆文 長谷川 裕子 波田 尚大

## 会 議 録(2)

### 議事の概要(経過)・決定事項

#### 議事

(1) 令和3年度事業報告について

- ・資料1「令和3年度 主要な事業報告・予定」に基づいて説明した。

(2) 令和4年度主要な事業計画(案)について

- ・資料2「令和4年度 主要な事業計画(案)」に基づいて説明した。

(3) 博物館評価(案)について

- ・博物館事業評価表「平和都市宣言記念「ヒロシマ・ナガサキ原爆資料展」の充実」、博物館事業評価表「飯能河原・天覧山周辺の自然のビジターセンター的機能の充実」、「飯能市立博物館・展示評価シート(案)」に基づいて説明した。

(4) その他

### 会 議 録(3)

発言者	発 言 内 容
	午後3時00分 開会
主査	<p>1 開会</p> <p>皆様ご多用のところをご出席いただきまして誠にありがとうございます。本日は、杉田委員からご欠席の連絡をいただいておりますが、飯能市立博物館条例第15条第2項に規定されています「委員の2分の1以上の出席」をいただきましたので、これより令和3年度第2回飯能市立博物館協議会を開会いたします。</p> <p>それでは開会に際しまして会長からごあいさつをお願いいたします。</p>
会長	<p>2 あいさつ</p> <p>委員及び事務局の皆様、こんにちは。新型コロナウイルス感染症の状況が落ち着いてきています。このまま沈静化すると良いですね。本日は博物館評価ということで大変な作業ですが、委員の皆様よろしく申し上げます。</p>
主査	<p>続きまして、博物館長よりごあいさつ申し上げます。</p>
館長	<p>皆様、こんにちは。本日は、博物館評価を中心にご審議いただきます。</p> <p>よろしくをお願いいたします。</p>
主査	<p>ありがとうございました。本日は傍聴希望者がおりませんでしたので、これより議事に入りたいと思います。</p> <p>議事の進行につきましては、条例第15条第1項の規定により、会長をお願いいたします。</p>
会長	<p>3 議事</p> <p>それでは議事に入ります。はじめに本日の議事について説明をお願いします。</p>
館長	<p>(1) 令和3年度事業報告について、(2) 令和4年度主要な事業計画(案)については内容を絞り、(3) 博物館評価(案)について中心にご審議いただきたいと考えております。(1)については事前に資料を配布しているので説明は割愛いたします。</p>
会長	<p>それでは(1) 令和3年度事業報告について、質疑のある方はお願いします。</p>
委員	<p>資料1「令和3年度 主要な事業報告・予定」、1頁目、しゃしんでん「てんらんざん・とうのすやまの虫たち」の観覧者数が 24 日間で 6,770 人と大変盛況だったようですね。会場に「市民活動センター」とありますが、どこにあるのでしょうか。</p>
館長	<p>東飯能駅に直結した商業施設である丸広百貨店の7階でございます。数値は観</p>

	<p>覧者数ではなく、7階にご来場いただいた方の人数です。</p>
会長	<p>「市民活動センター」は博物館よりも立地が良いですね。</p>
館長	<p>ギャラリー、学習スペース、喫茶スペースなどがあるので、利用者も多いようです。</p>
委員	<p>こうした出張展示のような取り組みは今後増やした方が良いでしょう。ご検討ください。</p>
委員	<p>「市民活動センター」の利用者は駐車場の料金は無料ですか？</p>
館長	<p>有料です。</p>
委員	<p>町場の人間からすると車で八高線を越えなければならないので、遠く感じます。</p>
委員	<p>市民活動センターの利用者で、丸広百貨店で1,000円以上の買い物をした場合、市民活動センターの承認印で、3時間まで無料になったはずですよ。</p>
会長	<p>他に質疑はありますか。</p> <p>(なしの声あり)</p> <p>それでは質疑を終了します。次の議題をお願いします。</p>
館長	<p>それでは議題「(2)令和4年度主要な事業計画(案)について」の説明をいたします。</p> <p>(資料2に基づいて説明)</p>
会長	<p>ご説明にありましたが、片瀬人形はだいぶ傷んでいますね。</p> <p>ただ今の件について質疑等がありますか。</p>
委員	<p>「社会体験チャレンジ」事業の実施の可否については1月に最終決定する予定ですが、来年度の実施も難しいかもしれません。</p>
委員	<p>研究紀要と資料目録の刊行について、ウェブ上で公開していますか。</p>
館長	<p>研究紀要については一部のみ公開しております。資料目録は公開しておりません。</p>

委員	時代にあわせて対応していくことが求められています。是非刊行するだけでなく、ウェブ上での全公開を検討してください。
館長	検討いたします。
委員	片瀬人形の修復はどこに依頼して実施しますか？
主査	さいたま市在住の専門家に依頼して修復する予定です。
委員	コストがかかることなので、修復の過程などを記録し、公開していただくと面白いと思います。
主査	検討いたします。
会長	予算について、確保の目途はつきましたか。
主査	生涯学習課文化財担当と協力し、要求しているところです。
委員	現在、SDGs、持続可能な開発目標が様々な物事で求められています。館で実施している燻蒸について、薬剤を使用しない方向にシフトしていった方が良いのではないのでしょうか。寄贈を受けた、全ての資料を薬剤で燻蒸する必要があるのでしょうか。ご検討ください。
館長	薬剤を使用しない燻蒸は、低温・高温処理、二酸化炭素殺虫処理、低酸素濃度殺虫法などですか。
委員	そうです。現在使用している薬剤は「エキヒュームS」ですよね。カビが発生している場合はエキヒュームを使用するしかありませんが、虫害であればそうした処理も検討べきです。「エキヒュームS」は人体に有害だけでなく、爆発事故も発生する可能性があります。
館長	検討いたします。
委員	レファレンスの対応について、どんな方がいらっしゃるでしょうか。また年にどれくらいの件数を対応しているのですか。
館長	多くは一般の方でございます。小・中学生は夏休みの時期などに多い傾向があります。館報に内訳等も掲載していますが、年間300件ほどです。
委員	レファレンスの対応は、博物館の持つ業務の中でも大きな位置を占めます。年間

	<p>300件ほどであれば、1日に1件は対応しているということですね。博物館が機能しているかどうかを示す指標でもあるので、今後も継続して対応していただければと思います。</p>
会長	<p>忙しいとは思いますが、頑張ってくださいたいです。 他に質疑はありますか。</p> <p>(なしの声あり)</p> <p>それでは、次の議題の説明をお願いします。</p>
館長	<p>それでは議題「(3)博物館評価(案)について」の説明をいたします。 (「博物館事業評価表」等の資料に基づいて説明) では、個別の事業について担当者から説明いたします。</p>
主査	<p>平和都市宣言記念「ヒロシマ・ナガサキ原爆資料展」の充実について説明いたします。 (「博物館事業評価表」に基づいて説明)</p>
会長	<p>ご説明ありがとうございます。 では、ご質問・ご意見はありますか。</p>
委員	<p>アンケートの回収率はどの程度でしょうか。</p>
主査	<p>4. 57パーセントです。</p>
委員	<p>事業の達成率を140パーセントとしていますが、その根拠とするにはアンケートの回収率を書かなければなりません。</p>
主査	<p>ご指摘のとおり修正いたします。</p>
委員	<p>「ヒロシマ・ナガサキ原爆資料展」を拝見しました。核兵器で命を落とした方々がいるということを一般の方々、次の世代に伝えていかなければなりません。ですが、見ていてとても辛くなる内容でした。仮にもう一度開催するとした場合、期間をどれくらい置くかは検討してください。戦争についての語り部の方々が少なくなっている中で、ヒロシマ・ナガサキだけでなく、戦争を物語る資料を活用した展示も是非検討してください。</p>
会長	<p>私達の世代は、戦争の記憶があります。若い世代にこのことは伝えなければいけませんね。</p>

委員	私も拝見したので、小学生がたくさん来たことを実感しています。コメントを貼るシートがありました、最終的にどれくらいの数のコメントが寄せられたのでしょうか。
主査	シートは12枚程度でございました。
委員	それだけのたくさんの数の感想が寄せられたということですね。ありがとうございます。
委員	博物館事業評価表の「目指す達成点・到達点」の記述に違和感があります。これでは、何を達成したのか不明瞭です。また、何を以て達成率が140パーセントなのか、わかりません。
館長	40歳代までの若い世代の入館者が全体の30パーセント以上であることが目標で、結果が43パーセントだったので達成率を140パーセントにいたしました。  「目指す達成点・到達点」の記述についてはご指摘通り、修正いたします。
委員	若い世代の方々に多く来館してもらうことが「目指す達成点・到達点」ですよ。
館長	「飯能市立博物館ミッション(使命)」の「歴史や文化を現在、そして未来へと活かしていく博物館をめざします。」に対応させて、若い世代の来館者が少ないという問題を解決したかったため、このような記述をいたしました。
委員	広報について、博物館のページやSNSにテキストと画像を掲載したということですか。
主査	テキストデータが中心ですが、画像も若干掲載いたしました。
委員	私の事業でも広報については課題となっているのですが、動画を用いて広報をすると、より多くの方々の目に触れると聞いています。展示についての一言などを動画で掲載してはいかがでしょうか。
館長	ご指摘ありがとうございます。検討いたします。
委員	特別展データカードに開催の講演会等付帯事業の「ヒロシマピースボランティアによる展示解説」について、「見学者にさりげなく話しかけるスタイルで実施」とありますが、どういうことでしょうか。
主査	展示解説はガイドのように大きな声で、というのが一般的ですが、そのような形態

	<p>ではなく、観覧者に個別に話しかけて、興味があれば継続して説明をいたしました。</p>
会長	<p>新型コロナウイルス感染症感染拡大防止に努めながらの対応は、難しかったと思います。</p> <p>他になにかございますか。</p>
館長	<p>事務局から一点確認事項がございます。委員から「達成率」についての質疑がございましたが、委員の皆様方からこの評価についてご意見はございますか。</p>
委員	<p>アンケートを評価の根拠とするには問題のない数のデータだと思います。先ほども申し上げたとおり、回収率は明記すべきです。</p>
館長	<p>ありがとうございます。</p>
会長	<p>前会長は「博物館の自身に対する評価が厳し過ぎる」とよくおっしゃっていました。その点が改善されており、問題ないのではないのでしょうか。</p>
館長	<p>では、次の事業について担当者から説明いたします。</p>
主任	<p>飯能河原・天覧山周辺の自然のビジターセンター的機能の充実について説明いたします。</p> <p>(「博物館事業評価表」に基づいて説明)</p>
会長	<p>ご説明ありがとうございます。郷土館から博物館になり、自然を扱った講座が増えて嬉しく思っています。</p> <p>では、ご質問・ご意見はありますか。</p>
委員	<p>「目指す達成点・到達点」について、「関係する専門家の意見を聞き、自然の愛好家の協力を得ながらすすめる」ことが、どれくらい達成・到達できたのかを明記してください。</p>
館長	<p>ご指摘のとおり修正いたします。</p>
主任	<p>「関係する専門家」については、埼玉県立自然の博物館の職員2名から講師をご紹介いただき協力を得ることができました。</p>
委員	<p>下見の際、講師に来ていただいていると思います。合計で3名の協力があったのですから、それを明記すべきです。</p>



会長	実施したことは全て書いた方が博物館の運営が正しく評価されると思いますし、判断する側の重要な情報となります。
委員	アンケートは選択式ですよ。講座の内容について、「満足した」という回答欄を設けるのは、記入する側もわかりやすくて良いと思います。「ヒロシマ・ナガサキ原爆資料展」もこのように、達成の根拠となる質問項目を設けるべきでしたね。検討してください。
館長	検討いたします。
会長	コメント欄があると、色々なことを書く人がいると思います。そういった点も大事だと思います。 他にご意見はありますか。  (なしの声あり)
館長	では、特別展の展示評価について説明いたします (「飯能市立博物館・展示評価シート(案)」、「特別展開催要項」に基づいて説明)
館長	では、4時30分まで委員の皆様で特別展をご覧のうえ、「展示評価シート(案)」にご記入をお願いいたします。展示解説については、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため行いません。特別展の展示評価だけでなく、本シートの問題点などもご確認ください。 (委員一同、特別展を観覧)
館長	ご覧いただきありがとうございます。まず、「展示評価シート(案)」についてご意見をお願いいたします。
委員	点数での評価はしにくいです。例えば、「メッセージ(趣旨)」について、「非常に明確」、「やや明確」、「普通」、「あまり明確でない」、「全く明確でない」のように文章で表現していただいた方が記入しやすいです。
会長	おっしゃるとおりです。他の委員の皆様はいかがですか。
委員	基本的には良いと思いますが、10項目という数が妥当かは検討する必要があると思います。また、博物館では一般的な用語ですが、「解説パネル」と「キャプション」の違いなど、一般には伝わりにくいと思います。
館長	ご意見ありがとうございます。

委員	「内容」について、委員個人の理解に関することであるので、どう評価するか難しいです。違う表現の方が適当だと思います。
館長	例えば、「面白かった」、「つまらなかった」という表現の方が適当ですか。
委員	具体的な案はありませんが、違和感があります。
委員	この「展示評価シート(案)」では非常に評価し辛いです。まず、対象を明記すべきだったと思います。解説パネルの位置を見ても、小学生向けであれば、高い評価はできません。一般を対象としたものであれば高評価です。本特別展が、どういった方を対象にしているのかを明記すべきです。また、「ユニバーサルデザイン」の項目が一つでは評価できません。外国語対応、高齢者への配慮など、多岐に渡っています。
委員	この「展示評価シート(案)」を用いて誰が特別展を評価するのですか。
館長	委員の皆様です。
委員	ある程度事前のレクチャーがある委員として主観的に評価するのか、一般の来館者として客観的に評価するのか、どちらなのでしょう。
館長	その点については館内でも議論がありましたが、どちらが適切だとお考えですか。
委員	前者で評価するのが妥当だと考えます。
会長	高齢なので、読めない文字がありました。
委員	それで良いと思います。委員の立場や年齢等、多様なのですから、それぞれが主観的な評価をすることで特別展への多様な評価が可能となります。
会長	「ユニバーサルデザイン」について、「外国語対応」などが例示されていますが、本展では存在しませんよね。
館長	おっしゃるとおりです。
委員	項目としてそもそも設定する必要があるのか、ということですね。国や県の博物館、また科学館などとは性質が違いますから。
委員	今後開催される特別展においてこの「展示評価シート(案)」を用いるということ

	<p>しょうか。</p>
館長	<p>基本はそう考えております。しかし、特別展の内容によっては項目を変更することも考えられます。</p>
委員	<p>先ほど項目の数が妥当かどうか、という話をしましたが、委員が評価をするならば、この数でも問題ありません。</p>
会長	<p>新型コロナウイルス感染症感染拡大防止に努めているか、という項目も必要ですね。</p>
委員	<p>「安全管理」の項目がありますが、そもそもこれは出来ていないと展示として成立しません。これを評価するというのはどういうことでしょうか。</p>
館長	<p>現段階では、通路が適切に確保されているか、段差などがないか、ということをご確認いただきたいと思いますと考えております。</p>
会長	<p>本日の会議で、この「展示評価シート(案)」を用いて評価するのは難しいですね。</p>
館長	<p>本日頂戴したご意見を整理し、「展示評価シート(案)」を改善いたします。</p>
委員	<p>他の委員のご意見にもありましたが「ユニバーサルデザイン」の項目は分割した方が良いですね。視覚に障がいのある方への対応は考えなければならない課題だと思いますが、その点でいうと評価は1か2になってしまいます。</p> <p>そもそも、実際に可能なこと、不可能なことが混在しているので、不可能なことは項目から取り除いてはいかがでしょうか。国立の博物館等では実施していますが、市町村立の博物館等では実施できないことも当然あります。</p>
委員	<p>そうですね。仮に英語対応の展示を実施した場合は、「展示評価シート(案)」関係なくプラス評価でよいと思います。</p> <p>博物館評価の勉強会をやらなければいけないですね。はたしてどこまで評価するのか。例えば、リーフレットを一つとっても、デザインまでを評価するのか、印刷の質まで評価するのか、細かく言っていくとキリがありません。他の博物館で勤務する学芸員をお呼びするとか、まだ検討する余地がありそうです。</p>
委員	<p>評価は特別展のみですか。</p>
館長	<p>博物館の諸事業において、最大経費を掛けているのが特別展なので、これのみでございます。</p>

<p>会長</p>	<p>他にご意見等ありますか。</p> <p>(なしの声あり)</p>
<p>館長</p>	<p>本日頂戴したご意見をもとに、「展示評価シート(案)」を改めて作り直します。委員の皆様とご相談させていただきながら、検討を進めてまいります。</p>
<p>会長</p>	<p>それでは(4)その他について、ご発言のある方はお願いします。</p> <p>(なしの声あり)</p>
<p>会長</p>	<p>なしと認めます。以上で、本日予定した議事につきましては、全て終了いたしました。進行を事務局へお返しいたします。</p>
<p>主査</p>	<p>4 その他 ご審議ありがとうございました。それでは「4 その他」に移ります。事務局からはございませんが、委員の皆様から何かございますか。</p> <p>(なしの声あり)</p>
<p>主査</p>	<p>それでは「4 その他」は以上といたします。</p>
<p>主査</p>	<p>5 閉会 以上で、令和3年度第2回飯能市立博物館協議会を閉会いたします。本日はご審議いただきありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">午後5時00分 閉会</p>
<p>議事のでん末、概要を記載し、その相違ないことを証するためにここに署名します。</p> <p>令和 年 月 日</p> <p style="text-align: center;">会長の署名 _____</p>	