

会議録（１）

会議の名称	飯能市環境審議会
開催日時	平成29年8月24日（木） 開会 午前9時55分 閉会 午後0時08分
開催場所	富士見地区行政センター 第2会議室
会長氏名	伊藤 雅道
出席委員	田中 秀一、永村 恭彦、伊藤 知夫、原田 恵子、佐野 繁、 佐野 敏雄、小林 愛
欠席委員	大沼 洋一、加藤 正幸
説明者の 職氏名	産業環境部長 久保 寿夫 環境緑水課長 岡部 隆志 資源循環推進課長 岩田 茂夫 クリーンセンター建設担当課長 村寫 豊和 環境計画担当リーダー 主幹 小川 稔 生活環境担当リーダー 主査 綿貫 光行 自然環境担当リーダー 主査 宮本 一也 減量・リサイクル推進担当リーダー 主査 鳴島 昌代
傍聴者の数	なし
会議次第	別紙次第のとおり
配布資料	別紙のとおり
事務局職員 職氏名	産業環境部環境緑水課長 岡部 隆志 環境計画担当リーダー 主幹 小川 稔 環境計画担当 技師 長谷川 裕子

会議録（２）

議事の概要（経過）・決定事項

議事（１）会長の互選について

会長の互選、副会長の指名を行った。

会長 伊藤雅道委員

副会長 佐野敏雄委員

議事（２）環境に関する施策の状況報告等について

①第２次飯能市環境基本計画年次報告

配布資料に基づき、平成 28 年度実績について報告。報告後質疑を行った。

②公害関係各種調査結果

配布資料に基づき、平成 28 年度結果について報告。報告後質疑を行った。

平成 28 年度空間放射線量測定結果について報告。報告後質疑を行った。

③飯能市事務・事業に係る温室効果ガス削減行動計画年次報告

配布資料に基づき、平成 28 年度結果について報告。報告後質疑を行った。

議事（３）その他

・なし

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	1. 開 会
	2. 委嘱状交付 市長より各委員へ委嘱状が交付された。
	3. 市長あいさつ
	4. 委員等紹介 委員及び出席職員の紹介を行った。
	5. 議 事
環境緑水課長	本日の会議案件につきましては、全て公開対象となります。 次に議事に移ります。 審議会の規定により会長に議長をお願いするところですが、会長選出前ですので、市長の仮議長により、議事(1)「会長の互選について」の議事を進めさせていただきますと存じますが、皆様いかがでしょうか。 —「異議なし」の声あり—
環境緑水課長	それでは、大久保市長、仮議長をお願いいたします。
仮議長	それでは、議事(1)「会長の互選について」でございますが、事務局から説明願います。
環境計画担当 リーダー	会長の選出につきましては、飯能市環境審議会条例第6条第2項により「委員の互選により定め」とあり、副会長は、「会長が指名する委員をもって充てる」とあります。 最初に会長の互選を行っていただき、会長が決定した後に会長から副会長を指名していただきたいと思っておりますので、よろしくをお願いいたします。
仮議長	互選の方法ですが、指名推薦にしたいと思っておりますがよろしいでしょうか。 —「異議なし」の声あり—
仮議長	ご異議がないようですので、どなたかご推薦がございませんか。
委員	学識経験者として委員経験もある伊藤雅道委員を推薦します。
仮議長	他に推薦はありますか。伊藤雅道委員のご推薦がありましたがいかがですか。 —「異議なし」の声あり—
仮議長	ご異議がないようですので、伊藤雅道委員に会長をお願いいたします。 会長が決定しましたので、以後の議事進行につきましては、会長をお願いいたします。
環境緑水課長	伊藤雅道委員には、会長の席に移動していただき、ごあいさつをお願いします。
会長	—会長あいさつ—
環境緑水課長	審議会条例により「副会長は会長が指名する委員」となっておりますので、伊藤会長より副会長の指名をお願いいたします。
会長	佐野敏雄委員に副会長をお願いしたいと思います。
環境緑水課長	佐野敏雄委員には、副会長の席に移動していただき、ごあいさつをお願いいたします。

会議録(3)

発言者	発言内容
副会長	—副会長あいさつ—
環境緑水課長	審議会条例第7条第1項に基づき、これより会長に議長をお願いし、議事の進行をお願いいたします。
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(2)「環境に関する施策の状況報告等について」の①第2次飯能市環境基本計画年次報告でございますが、事務局から説明をお願いします。
事務局	—担当より、資料「第2次飯能市環境基本計画年次報告書」に基づき、概要説明と、資料に基づき平成28年度実績について報告した。—
議長	始めに「環境目標1 地球にやさしい循環型のまち」について、ご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	P.4「環境目標1 地球にやさしい循環型のまち」の「環境指標」の表において、平成34年度までの目標をすでに達成している指標につきましては、今後どのように対応するのでしょうか。
環境計画担当 リーダー	「住宅用太陽光発電システム設置補助数」は、市民の皆様からの多くの申請があるため継続して行っていくことを考えております。
資源循環推進課長	「一般廃棄物排出量」につきましても、今後もさらに排出量削減を図っていくことを考えております。
委員	同表において、平成23年度末現在の値よりも平成27年度末現在の値が減少しているのは何故でしょうか。
環境計画担当 リーダー	「公用車への次世代自動車の導入数」は、自動車販売店から借りていた自動車を返却したため、台数が減少しました。
委員	「資源化率」についてはいかがでしょうか。
資源循環推進課長	リサイクルと分別の値となっております。今後もリサイクルをより一層推進していきます。
委員	今後、「資源化率」を向上させるためには、どのような対策をされますか。
資源循環推進課長	家庭から排出されるごみのうち、約3割が生ごみです。そのため、生ごみ処理器はんのうキューロを推進することによって、生ごみ量を削減します。それによって全処理量を削減し、「資源化率」の向上を図っていきます。
委員	同表の「住宅用太陽光発電システム設置補助数」は、設置した件数が記載されているかと思いますが、現在の稼働数と同様でしょうか。
環境計画担当 リーダー	同表の「住宅用太陽光発電システム設置補助数」は、補助件数となっております。住宅用太陽光発電システム設置補助金は、平成22年度より開始しました。耐用年数はおよそ10年以上と伺っております。補助金を利用しないで設置されている場合もあると思いますので、現在の全稼働数は、把握しておりません。
議長	次に、「環境目標2 自然と共生し、緑と清流の育むまち」について、ご意見、ご質問などございましたらお願いします。
委員	P.10「環境目標2 自然と共生し、緑と清流の育むまち」の「環境指標」の表

会議録(3)

発言者	発言内容
	<p>において、「森林体験教室等参加者数」の人数の内訳はどのようなものか。学習林を活用した森林体験教室ですと、児童数が年々減少しているため、平成34年度までの目標を達成し得ないこととなります。平成34年度までの目標を達成するために、森林体験教室を大人向けに開催する等取組を拡大することを検討した方がよろしいかと思えます。(意見)</p>
委員	<p>同表の「生物多様性に関する情報の発信」では、年3回、どのようなことを行っているのでしょうか。</p>
自然環境担当リーダー	<p>ホームページと広報を通じて行っています。</p>
委員	<p>シカ被害について、現状の把握と対策を講じてほしいと思えます。</p>
自然環境担当リーダー	<p>環境緑水課では、有害鳥獣捕獲の許可事務を行っています。捕獲については、農林課で対応しておりますが、両課で連携を取っております。具体的な対策として、農林課の事業であります。有害鳥獣捕獲として、市職員77名による飯能市鳥獣被害対策隊を結成し、有害鳥獣捕獲の対応もしております。シカに限らず、サルやイノシシ等、即時対応ができる体制となっております。また、同じく農林課の事業であります。防護柵や電気柵の設置補助を行っており、市民の方々に広めていただいております。</p>
委員	<p>P.13①「飯能市緑の基金を活用した緑のトラスト公有地化の推進」において、新たに取得した用地はどのくらいですか。</p>
環境緑水課長	<p>新たに取得した用地はありません。未取得地は約2,000㎡となっております。</p>
議長	<p>P.16⑥「動植物の生息・生息状況調査の実施」において、カモシカの滅失とはどのようなことでしょうか。</p>
自然環境担当リーダー	<p>こちらの項目につきましては、生涯学習課からの報告となりますが、国の天然記念物であるカモシカが死亡しているとの報告を受けて処理した件数となります。</p>
環境緑水課長	<p>カモシカが死亡した場合、県を通じて国に報告することとなっております。その際、「滅失」という言葉を用いて報告しております。</p>
委員	<p>P.17⑥「特定外来生物の駆除」において、アライグマについて記載がありますが、オオキンケイギクについてはどのように対応されていますでしょうか。</p>
自然環境担当リーダー	<p>特定外来生物として、ホームページを通じて駆除方法とともに周知しています。特に美杉台地域において多く見受けられ、昨年度と今年度の春に、担当課で除草したり、業者により1本1本摘みとり除去しました。</p>
委員	<p>美杉台地域では、開発の際にオオキンケイギクの種を蒔いたため、他の場所に比べて量が非常に多いと思えます。駆除対象となっていることを市民が知らないことが多いと思えますので、是非周知していただきますようお願いいたします。(意見)</p>
委員	<p>同項目についてですが、天覧入り谷津田の池に、特定外来生物であるオオフサモが繁茂しておりますが、市では認識をしていますでしょうか。</p>

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
自然環境担当リーダー	オオフサモについては認識しており、今後、対策を検討していきたいと思いま す。
委員	P.16④「合併処理浄化槽の普及、維持管理の促進」において、地区ごとに訪問 した件数と、実際に補助を受けた件数はどのくらいでしょうか。
環境緑水課長	平成 26 年度から毎年 200 件以上のお宅を訪問しておりますが、補助件数の正 確な数値としては、把握はしていません。
委員	効果があるか、数値で把握できればよろしいかと思えます。(意見)
委員	同項目についてですが、新しく入居者がいないと、合併処理浄化槽を新規に 設置するのは難しいのではないのでしょうか。
環境緑水課長	実際に訪問した際に、合併処理浄化槽に転換するのは難しいとのご意見をいた だきました。高齢化が進んでいることに加え、訪問をしておりますと、空き家が 多く感じられました。事前に訪問先を地図で確認をしても、実際には何軒も空き 家でした。今後も飯能市合併処理浄化槽組合とも連携を強化し、合併浄化槽の設 置に向け、推進してまいります。
委員	設置率はどのくらいになりますか。
環境緑水課長	普及率になりますが、約 65%になります。
委員	現在、飯能河原周辺の遊歩道計画(案)において、新しい遊歩道の計画がある かと思えます。せっかく遊歩道を設置しても、流れている川の水が汚れているよ うでは、イメージダウンにつながります。飯能市としてさらに合併処理浄化槽の 設置を推進してほしいと思えます。(意見)
委員	P.11④「木質ペレット等の木質バイオマスの活用促進」において、「西川材バ イオマス利用システム構想」を策定したとありますが、この構想はどのようなも のでしょうか。
環境緑水課長	詳細については、担当課に確認します。
委員	P.15⑧「河川におけるヨシ対策の研究」において、ヨシについて、どのよう にお考えでしょうか。
自然環境担当 リーダー	ヨシについて調べましたところ、水質の浄化作用や、小魚が身をひそめる場 としての役割があることもわかりました。そのため、むやみに切るようなことはや めたいと考えています。
議長	次に、環境目標 3 「快適で健やかな生活ができるまち」について、ご意見、ご 質問などございましたらお願いします。
委員	P.18「環境目標 3 「快適で健やかな生活ができるまち」の「環境指標」の表に おいて、PM2.5 は計測していないのでしょうか。
生活環境担当 リーダー	市では計測を行っておりませんが、埼玉県が飯能県土整備事務所において常時 計測を行っています。
委員	具体的な施策ではないのですが、矢久橋の堰は、景観上よろしくないのではと 思います。また、現在、用水や田んぼの水に使用していないため、堰は必要ない

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	かと思います。市では将来的にどのように対応されますか。
環境緑水課長	具体的な対応については、聞いておりません。一級河川でありますので、県で対応していくことになるかと思います。
委員	P.20 基本施策 4①「校庭、道路などの公共施設の空間放射線量の測定」の「平成 34 年度までに目指す方向」において、「保育所の放射能測定は、数値が安定しているため、今年度で測定は終了となった。」とありますが、どうして終了したのでしょうか。平成 29 年度、千葉県の県立高校で放射線量を測定したところ、福島県の山火事を受けて数値が高い場所があったようですが、継続して測定は行わないのでしょうか。
生活環境担当 リーダー	数値的に安定しているため、平成 29 年度からは所管課での測定は終了となります。環境緑水課では、3 か月に 1 回、市内の公立保育所や市立小・中学校のうち地区ごとに 10 か所を選定し、測定しています。
委員	終了となった、と書いてあるのはどうしてですか。
生活環境担当リーダー	平成 28 年度は 1 回測定しています。平成 29 年度からは測定を予定していません。
委員	保育所には小さいお子さんもいらっしゃるので、他県で高い数値が検出されている場合、測定は継続した方がよろしいのではないのでしょうか。
生活環境担当リーダー	数値的に安定しているため、環境緑水課で地区ごとに 10 か所を選定し、3 か月に 1 回、測定をします。
委員	今後も継続するということでしょうか。
生活環境担当リーダー	はい、しかし、数値的に安定した場合は、測定回数を減らし収束していきたいと考えています。
委員	学校については、今後も継続していくのですか。
生活環境担当リーダー	夏休み中に測定をしています。測定を継続することとなりました。
委員	是非、保育所でも測定を継続してほしいと希望します。(意見)
生活環境担当 リーダー	現在、飯能市内の放射線量測定場所においては、放射線量の数値が上がったとのデータがないため、そのあたりご了承いただければと思います。
委員	放射能については、東京電力福島第一原子力発電所の事故から 6 年経過しており、半減期 32 年としても土壌中にあると考えられます。飯能市の場合は、今後、収束する方向でいいかと思います。(意見)
委員	実際に福島県で山火事があると、風向きによっては、こちらに来る可能性があります。放射線が全く出ていないというわけではありません。この書き方については、保育所のみについて書かれています。一番小さい幼児を預かる場所で、どうして測定を終えてしまうのでしょうか。他のところは続けるのは、どうしてなのか、理解はいただけないのでしょうか。
委員	放射線量の測定については、飯能市に限ったことではなく、全国的に収束する

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	方向にあるかと思います。東京電力福島第一原子力発電所の事故から6年経過しています。ある程度数値が安定しているのであれば、次の段階に進むという考え方もあるのではないのでしょうか。1か所だけをいつまでも測定するのではなく、数値として安定しているところについては、収束するという方向がいいのではないのでしょうか。(意見)
委員	学校は収まっていないということですか。
生活環境担当リーダー	保育所同様収まっています。すべての保育所について測定していない、というわけではなく、保育所と学校を合わせて、そこから地区ごとに選定を行っています。
議長	次に、「環境目標4 みんなで学び協働するまち」について、ご意見、ご質問などございましたらお願いします。
委員	P.27「環境指標」の表において、「エコツアー実施数」が年400件となっておりますが、年200件ではないのでしょうか。
環境計画担当リーダー	後ほど確認します。
議長	その他、全体的にご意見、ご質問などございましたらお願いします。
委員	P.28④「環境への理解を深めるための講座等の開催」において、「環境緑水課では、年間で出前講座の要請がなかったため、実施しなかった」とありますが寂しいように思いますが、実際に何かPRはしたのでしょうか。
環境緑水課長	生涯学習課において広報やチラシ等でPRをしています。
委員	P.22⑨「指定文化財となっている巨木などの保全」において、「本郷大六天の檜樹」は、天然記念物ではないと思うのですが、いかがでしょうか。
環境緑水課長	後ほど確認します。
委員	P.4「基本方針-1 循環型の社会をつくる」の「新しいごみの焼却施設の建設工事」についてですが、進捗状況はいかがでしょうか。
クリーンセンター建設担当課長	進捗率は約93%です。本稼働は12月を予定しています。
委員	美杉台7丁目の臨時ごみ収集所は、いつまで運営されますか。
資源循環推進課長	平成30年3月末までの予定です。
委員	臨時ごみ収集所の跡地は森に戻すこととなっていたかと思いますが、計画はどのようになっていますか。
資源循環推進課長	前所有者との間で協定があり、植樹を行い森に戻す予定です。
委員	ガスが発生したかと思いますが、その状況はいかがでしょうか。
資源循環推進課長	測定結果においては、ホームページで公表しております。
委員	P.16「基本方針-6 豊かな生物多様性を保全する」にも関わる鳥獣被害対策において、硫黄を畑の周りに並べるとイノシシが来なくなるという話を原市場にお住まいの方にお伺いしたことがあります。直接土壌に入れると悪影響があるため、ペットボトルの中に入れるそうです。効果があるようであれば、発信してい

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	きたいと思います。(意見)
委員	市で、野良猫の捕獲器を貸し出していると伺いました。その事業につきまして、「平成 28 年度の主な実施状況」に入れてはいかがでしょうか。どの団体に何回程度貸出ししているのか記載してほしいと思います。
生活環境担当リーダー	野良猫による生活環境の衛生という観点から、個人の方を中心に野良猫の捕獲器を貸し出しています。これまでにさくらねこ事業として約 500 頭の去勢・避妊手術をし、捕獲した場所に戻しています。市の直接の業務ではありませんので主な実施状況への記入については、今後も控えます。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(2)の「②公害関係各種調査結果」について、事務局より説明をお願いします。
事務局	—資料に基づき、平成 28 年度における公害に関する各種調査の結果、空間放射線量測定及び食品放射性物質測定の結果について説明を行った。—
委員	P.1～2「市内ゴルフ場における農薬調査結果 平成 28 年度」において、ゴルフ場で農薬を使用していないと考えていいのでしょうか。
生活環境担当リーダー	現在、ゴルフ場で農薬を使用していますが、市内ゴルフ場における農薬調査結果、各項目は基準値以下となっています。
委員	P.19「河川別 BOD 状況(過去 3 年間)」において、阿岩橋下の値が高いのはどうしてでしょうか。
自然環境担当リーダー	この地点は最下流ということもあり、流入人口が多いため、BOD の値が高くなっております。
委員	BOD の数値を下げる対策を何かお考えでしょうか。割岩橋下の BOD の値は高くはないですが、入間川や成木川と合流した後の阿岩橋下では高くなっています。
自然環境担当リーダー	BOD については、浄化センター及び環境センターで調査を行っています。例年同様、浄化センターや環境センターでは、放流水を適正に処理し、それぞれ放流水の基準を問題なくクリアしております。
環境緑水課長	また、過去の平成 23 年度、平成 24 年度、平成 25 年度の数値と比べて見ますと、平成 28 年度の数値とあまり変化はありません。他の測定地点と比べ BOD 値が高いのは、市街地による人口の集中によって生活排水や工場排水などの有機物が多く含まれているものと思われませんが、河川に生息している生物にあっては、きれいな水域に生息している生物も確認されています。今後とも合併処理浄化槽の普及など推進して参ります。
委員	P.10「二酸化窒素(NO2)環境濃度調査結果」において、美杉台地区行政センタ

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	一においても調査をしていただけませんか。
生活環境担当リーダー 委員	今後、美杉台地区行政センターにおいても調査ができるか検討します。 P.14～15「ダイオキシン類環境調査結果」において、美杉台中学校においても
	調査をしていただけませんか。クリーンセンターに一番近いところで、 調査してほしいと思います。
資源循環推進課長	クリーンセンターで調査を行っておりますので、美杉台中学校では調査を行っ ておりません。
委員	P.4「＜面的評価＞国道 299 号線・県道馬引沢飯能線」ですが、平成 28 年度 の調査は、「県道青梅飯能線」だと思われませんが、いかがでしょうか。
生活環境担当 リーダー	一「＜面的評価＞国道 299 号線・県道馬引沢飯能線」を改め、「＜面的評価＞県 道青梅飯能線」に訂正を行った。一
委員	P.9「光化学スモッグ注意報発令日時内容 平成 28 年度 県南西部地区」にお いて、県南西部地区とはどのあたりの市町村のことでしょうか。
生活環境担当 リーダー	所沢市、狭山市、入間市、飯能市、日高市、川越市、鶴ヶ島市、坂戸市、三芳 町、富士見市、ふじみ野市の 10 市 1 町になります。
委員	県南西部地区のうち、測定値が高いのは、どのあたりですか。
生活環境担当リーダー	交通量が多いところが高く、所沢市、狭山市、川越市、富士見市あたりかと思 われます。
委員	光化学スモッグ注意報が発令されたとしても、飯能市では光化学スモッグ発令 基準に達していないことはありますか。
生活環境担当リーダー	はい、ございます。
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	一なし一
議長	それでは、次の議事に移ります。
議長	議事(2)の「③飯能市事務・事業に係る温室効果ガス削減行動計画年次報告」 について、事務局より説明をお願いします。
事務局	一資料に基づき、平成 28 年度における飯能市事務・事業に係る温室効果ガス 削減行動計画年次報告について説明を行った。一
議長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	さわらびの湯では、灯油使用量と木質ペレット使用量の割合はどの程度となっ ていますか。
環境計画担当リーダー	割合については把握しておりません。
委員	木質ペレットを使用した公共施設は、今後増える予定ですか。
環境計画担当リーダー	いえ、現在予定はございません。
委員	木質ペレットは、製造工場が稼働しているかと思うのですが、作っても在庫が ある状況なのでしょうか。

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
環境計画担当リーダー	在庫状況につきましては、事務局ではわかりかねます。
委員	P.11「事業別温室効果ガス排出量」のうち「指定管理者管理施設」において、
	温室効果ガスが増加していますが、何故でしょうか。
環境計画担当リーダー	指定管理者施設においても温室効果ガス削減を行っていただくよう呼びかけ
	していますが、天候により増減があり、利用者サービスの向上との兼ね合いにより
	増加しています。
委員	指定管理者施設は、市として指定しており、何年かに1回更新があるかと思
	います。温室効果ガス削減についても、指定する目安として認定した方がいいので
	はないかと思えます。また、指導方法を考えてほしいと思えます。(意見)
議長	他に、質問等ございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	ないようですので、議事(3)「その他」に移らせていただきます。事務局
	から何かございますでしょうか。
事務局	特にありません。
議長	委員の皆様から何かございますでしょうか。
議長	資料に書かれていることで質問したところ、いくつか事務局から回答がないも
	のがございました。次回は適切な対応をお願いします。
議長	その他に、何かございますでしょうか。
委員	—なし—
議長	それでは、本日の議事を全て終了とさせていただきます。ご協力ありがとうござ
	いました。進行を事務局に戻します。
環境緑水課長	ありがとうございました。それでは、次第の6.閉会を佐野副会長にお願いい
	たします。
副会長	それでは、本日は、皆様の慎重審議により全ての議事が無事終了いたしました。
	誠にありがとうございました。
	以上で第1回飯能市環境審議会を閉会いたします。
	午後0時08分終了
議事のでん末・概要を記載し、その相違ないことを証するためここに署名します。	
年 月 日	
議 長 の 署 名 _____	