

会議録（1）

会議の名称	第 67 回飯能都市計画事業 岩沢南部土地区画整理審議会
開催日時	平成 30 年 2 月 8 日（木） 開会 午後 1 時 30 分 閉会 午後 2 時 41 分
開催場所	飯能市土地区画整理事務所 会議室
議長氏名	外園 惘
出席委員	岩澤 太郎、江原 信明、岡野 保則、森田 彰、小熊 和明、 雨間 正男、雙木 一夫
欠席委員	なし
説明者の 職 氏 名	区画整理課長 加治 茂 換地補償担当 主幹 進藤 司 換地補償担当 主査 町田 則之 工務担当 主査 吉田 京司
傍聴者の数	2 人
会議次第	別紙次第のとおり
配布資料	別紙資料のとおり
事務局職員 職 氏 名	区画整理課長 加治 茂 換地補償担当 主幹 進藤 司、主査 町田 則之、主任 石田 文彦 主任 鈴木 大輔、主事 瀧嶋 俊也、主事 高橋 一史 工務担当 主査 宮寺 裕章、主査 長田 博史、主査 吉田 京司 管理・企画担当 主査 中村 輝義、主任 吉田 昌弘

会議録(2)

議事の概要(経過)・決定事項

- 1 開会(午後1時30分)
- 2 あいさつ
 - ・区画整理課長
- 3 議事(公開)
 - (1)仮換地指定について(諮問)
 - ・全員賛成により原案のとおり答申を得た。
- 4 報告(公開)
 - (1)平成29年度の事業進捗状況について
 - ・工事の進捗状況、建物移転の状況について報告した。
 - (2)阿須小久保線(跨線橋)整備について
 - ・元加治駅第3号踏切について、今後の工事予定等について報告した。
- 5 その他
 - ・特になし
- 6 閉会(午後2時41分)

会議録（３）

発言者	発言内容
管理・企画担当主査	<p>(開会 午後 1 時 30 分)</p> <p>皆さんこんにちは。定刻となりましたので始めさせていただきます。委員の皆さまにおかれましては大変お忙しい中をご出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>本日の司会をさせていただきます、事務局の中村と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>開会にあたりまして、いくつかご報告を申し上げます。</p> <p>土地区画整理審議会につきましては、土地区画整理法第 62 条第 3 項の規定により、委員の半数以上の出席が会議開催の条件となっております。本日は全員の出席をいただきましたので、会議が成立することをご報告いたします。</p> <p>本日の資料は各委員さんの机上にご用意させていただきました。それ以外の資料はスクリーンに映写させていただきますのでご了承ください。</p> <p>なお、本日の会議は公開となっておりますので、ご承知おきください。</p> <p>傍聴の方にも会議で用います資料を用意しておりますが、閲覧用となっておりますので、お帰りの際は受付へご返却をお願いします。</p> <p>会議はお手元にあります次第に基づき進行させていただきます。</p> <p>それではただ今から第 67 回岩沢南部土地区画整理審議会を始めさせていただきます。</p>
管理・企画担当主査	<p>開会にあたりまして、加治区画整理課長からごあいさつ申し上げます。</p>
課長	<p>(あいさつ)</p>
管理・企画担当主査	<p>続きまして、会長よりごあいさつをお願いします。</p>
会長	<p>(あいさつ)</p>
管理・企画担当主査	<p>それでは、議事に移ります。会長に進行をお願いいたします。</p>
会長	<p>今回の議事録署名委員を指名したいと思います。審議会会議規則第 10 条第 2 項の規定により、出席委員 2 名を会議録署名委員として指名することになっております。つきましては、2 番岩澤太朗委員、8 番雙木一夫委員の 2 名を指名したいと思います。ご異議ございませんか。</p> <p>(異議なしの声あり)</p>

会長	<p>本日の署名委員として、2 番岩澤委員、8 番雙木委員の 2 名を指名いたします。よろしくお願いいたします。</p>
会長	<p>それでは、議事に入りたいと思います。議事の(1)「仮換地指定について」、事務局より説明を求めます。</p>
課長	<p>議事の(1)は諮問事項ですので、説明の前に諮問書を朗読させていただきます。</p> <p style="text-align: center;">(諮問第 39 号朗読)</p>
課長	<p>それでは、担当よりご説明いたします。</p>
換地補償担当主査	<p>それでは、議事(1)「仮換地指定について」ご説明いたします。</p> <p style="text-align: center;">(資料により説明)</p> <p>今回諮問する箇所は、全 12 画地です。C21、22、23 街区につきましては従前地が西幹線道路、幅員 9m 道路にかかることから、来年度に道路築造工事前に埋蔵文化財調査を予定しているため、仮換地指定をするものです。D5 街区は、都市計画道路元加治駅南口駅前通り線の整備と東側幅員 6m の区画道路をあわせて整備予定であり、今年度に引き続き対象となる建物移転補償を来年度に予定しているため仮換地指定をするものです。D9 街区については、岩沢地内の狹隘道路の解消、幅員 6m の区画道路の整備に向け、道幅が極端に狭い箇所の物件移転補償を予定しているため仮換地指定をするものです。</p> <p>D11-1 街区については、都市計画道路阿須小久保線整備に向け、従前地の建物が一部、道路用地にかかることから来年度に建物移転補償を予定しているため仮換地指定を行うものです。95 街区は、来年度、東西と南北の区画道路の工事及び宅地造成工事を予定しており、このうち 1、12 画地については従前地に建物が存在することから、併せて建物移転補償を予定しているため仮換地指定をするものです。</p> <p>合計 4,497 m²の仮換地指定を行いますと仮換地対象面積は 275,488 m²、指定済面積は 123,766.60 m²、仮換地指定率は 44.9%となります。説明は以上です。</p>
会長	<p>ご質問等がございましたら挙手を願います。</p> <p style="text-align: center;">(なしの声あり)</p>
会長	<p>ないようですので採決を行います。</p> <p>諮問第 39 号「仮換地指定について」、賛成の委員の方の挙手を求めます。</p> <p style="text-align: center;">【全員賛成】</p>
会長	<p>全員賛成と認めます。よって諮問第 39 号については諮問のとおり</p>

<p>会長</p>	<p>答申することと決しました。</p> <p>本日予定した諮問事項は以上です。 事務局は答申書を作成してください。</p> <p>(休憩 1時47分) (再開 1時52分)</p>
<p>会長</p>	<p>再開します。それでは答申書を朗読します。</p> <p>(答申書第39号の朗読)</p>
<p>会長</p>	<p>本日予定した議事は以上で終了しましたので、事務局に進行をお返しします。</p>
<p>管理・企画担当主査</p>	<p>ありがとうございました。続いて、次第4「報告」に入ります。 (1)「平成29年度事業進捗状況について」、ご説明いたします。</p>
<p>工務担当主査</p>	<p>工務担当吉田と申します。 平成29年度の工事について整備状況を説明させていただきます。 岩沢南部地区土地区画整理事業では、繰越工事を含め、5か所の工事を実施しています。 (資料により説明)</p> <p>工事箇所①は、工事は完了しており、路盤を整備しました。現段階では、北の線路沿いへ接続は完了していません。南北道路の一部を工事し、一つ南側の東西道路への接続をしました。これまで行き止まりであった道路の通り抜けが出来るようになります。</p> <p>工事箇所②は、この道路の完成により、お茶屋さんから、旧区画整理事務所への通り抜けが可能となります。道路側溝を両側に整備する予定です。今回の工事では、路盤までを整備します。</p> <p>工事箇所③は、阿須小久保線の詳細設計により、道路高さの見直しが必要となったため、高さ調整を行います。工事後は、現況地盤より道路が低くなる計画です。</p> <p>工事箇所④は、道路側溝とアスファルト舗装工事を行いました。工事は完了しており、道路の通り抜けが出来るようになり、今回の工事で、南北道路とつながり、通り抜けが可能になりました。路盤仕上げの状態で供用していましたが、今回で整備が完了しました。</p> <p>工事箇所⑤は、阿須小久保線の一部を築造する工事で、郵便局付近の交差点から北側に約120mの区間を整備しており、両側に歩道を整備します。昨日の時点で舗装工事を実施しているところです。 続きまして、下水道の整備状況です。 緑のラインが、今年度、整備が完了し、利用開始が出来るものです。 概ね、昨年度からの延伸と、新たに道路を整備した箇所に、下水道を整備しています。赤いラインは、深く設置された幹線であり、取出し工事は出来ません。</p>

<p>管理・企画担当主査</p>	<p>説明は以上です。</p>
<p>主幹</p>	<p>説明は以上ですが、質問等がございましたらお願いいたします。</p> <p>換地補償担当の進藤でございます。</p> <p>私からは、今年度の建物移転の状況についてご報告申し上げます。 (資料により説明)</p> <p>今年度は、岩沢北部・南部の区画整理継続区域及び除外区域合わせて 18 件の建物移転を実施しております。内訳といたしましては、岩沢北部の継続区域で 5 件、岩沢南部の継続区域で 7 件、除外区域で 6 件でございます。</p> <p>場所につきましては、西幹線道路、都市計画道路双柳岩沢線、阿須小久保線及び元加治駅南口駅前通り線周辺でございます。</p> <p>説明は以上です。</p>
<p>管理・企画担当主査</p>	<p>説明は以上ですが、質問等がございましたらお願いいたします。</p> <p>(なしの声あり)</p>
<p>管理・企画担当主査</p>	<p>ないようですので、次に(2)、「阿須小久保線(跨線橋)整備について」、事務局よりご説明いたします。</p>
<p>課長</p>	<p>「阿須小久保線(跨線橋)整備について」ご説明いたします。 (資料により説明)</p> <p>1. 元加治駅第 3 号踏切について、2. 雨水排水について、3. 道路勾配について、4. 今後の予定について、この 4 点についてご説明いたします。</p> <p>1. 元加治駅第 3 号踏切についてです。10 月に地元説明会を開催した中で、存続につきまして強い要望を寄せられましたことについて、市としても存続の可能性について 11 月から西武鉄道に要望を伝え協議を重ねてきましたが、関係法令、地理的条件等、様々な角度から検証したところ存続の条件が無く、協議を断念せざるを得ないという結果となりましたことをご報告させていただきます。西武鉄道との協議の内容ですが、存続の要望はその都度鉄道事業者伝えてまいりました。地元説明会でも存続の極めて強い要望が出されたということで市としてもこれを受けて何とかできないか申し入れをいたしました。鉄道事業者としても鉄道の高速化、踏切事故の多発等を受けて安全安心な鉄道環境を守るため踏切を減らしていくのが時代の趨勢であると考え踏切の可能性は皆無であるとの結論に達しました。そのようなことから市としましてもこれ以上の存続協議を断念し、これ以上の交渉は無いということをご報告させていただきます。</p> <p>次に、2. 雨水排水について説明いたします。</p> <p>説明会の中で、盛土形式になることで西方向から流れてきた水が盛土のところに溜まるのではないかとというご意見がありましたが、隣接する地権者と事業計画の中でできる手法で排水施設を設置していく</p>

<p>管理・企画担当主査</p>	<p>ことで了解を得ています。</p> <p>3. 道路勾配についてですが、最大勾配 8%はきついのではとのご心配をいただきましたが、跨線橋の南側、神社の南側に一部 8%の勾配がありますが、他については平均勾配で 4%、跨線橋の頂上部分では 1%無いような勾配、その両側では 3%を超えるような勾配はないような形式になっています。</p> <p>4. 今後の予定ですが、平成 33 年度末の完成を予定しています。この内容は、2 月 18 日の地元説明会でご報告させていただきます。説明は以上です。</p> <p>説明は以上ですが、質問等がございましたらお願いいたします。</p>
<p>委員</p>	<p>踏切の件はもう西武鉄道と協議しないというようなことで結論が出たようですけれども、結論ありきの協議だったのではないかという気がしました。もうひとつ、道路勾配についてですが、跨線橋を北側から南側に越えていく時、頂上付近では自分の車の進む方向が見えないと思います。頂上のすぐ手前で自分の車の進む着地点が見えるのなら完成予想図にもそのように描かないと誤解を招きます。それと、下りきったところで右カーブになるわけですが、静かに運転する人はよいかもしれませんが、スピードを出して勢いよく坂を上がってきて、そのまま頂上を過ぎ、下ったところで右カーブとなるとその辺で住宅地に突っ込むなどの懸念があり、緩度等、設計はどうなっていますか。遠心力で外側へ振られないか、運転が下手な人がハンドルをとられないかといったことは多分考慮してあると思うのですが、事故が起きてから想定外でしたというようなことがないよう、必要以上の緩度をつけるぐらいの設計とした方がよいと感じます。</p>
<p>委員</p>	<p>設計速度が時速 60～70km で設計するのはありえないと思います。時速 120～130km の設計にしないと絶対無理だと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>内側にゆっくりだから曲がれるというのは本来ありえないことです。かなりゆっくりしたスピードでもハンドルをとられて外側へ突っ込んでいくことの方が多いです。その辺のところは重々考慮していただいたほうがよいと思います。</p>
<p>課長</p>	<p>安全対策につきましては十分に検討していきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>勾配 8%というよりも斜度何度といわれたほうが一般の方は理解できます。市内に八高線を越える跨線橋がありますが、そこと比べて緩いですといった説明のほうが、そこを利用している人もいるので理解しやすいと思います。</p>
<p>課長</p>	<p>角度だけではなく、距離の違いでも感じ方が変わってきます。</p>
<p>委員</p>	<p>跨線橋を勢いよく上ってきたままの速度で下っていった時、次の交</p>

	<p>差点でもし信号が黄色になったらみんなが止まれるかどうか。どれだけ道路を狭く見せて減速させるか、何か対策を考えないとちょっと怖いかなと感じます。</p>
委員	<p>跨線橋から白鬚神社側へ降りる歩道はどのように検討されていますか。</p>
課長	<p>前回の説明会で、もし直近に設置するとしたらこのようなものができますという案はお示ししましたが、現在のところは白紙の状態です。</p>
委員	<p>白紙の状態ということについて、全然審議をしていないですという状態の白紙なのか、審議してもまだ結論が出ていませんということなのか、同じ白紙でもかなり違うと思います。</p> <p>前回の説明会でもかなり多くの方が、何かしてくださいという話をしていたのでかなり違ってくると思います。</p>
課長	<p>すべてを含めて白紙の状態です。</p> <p>市長の考え方として白紙としかお答えができない状況です。</p> <p>安全対策につきましては引き続き検討してまいります。</p>
管理・企画担当主査	<p>説明は以上ですが、質問等がございましたらお願いいたします。</p> <p>(なしの声あり)</p>
管理・企画担当主査	<p>ないようですので、次に次第の5、「その他」に移ります。</p> <p>事務局からは特にございませんが、委員さんから何かございますか。</p>
委員	<p>阿岩橋北側で舗装が下がり段差ができているところがあります。現地の確認をお願いします。</p>
課長	<p>確認いたします。</p>
管理・企画担当主査	<p>他にございますか。</p> <p>(なしの声あり)</p>
管理・企画担当主査	<p>ないようですので、閉会にあたりまして課長よりごあいさつを申し上げます。</p>
課長	<p>(あいさつ)</p> <p>(閉会 午後2時41分)</p>

議事の内容・概要を記載し、その相違ないことを証するため、ここに署名します。

平成 年 月 日

会 長 _____

委 員 _____

委 員 _____