

会議録（1）

会議の名称	令和5年度第3回飯能市児童福祉審議会
開催日時	令和6年2月19日（月） 開会 午後1時30分 閉会 午後2時20分
開催場所	飯能市役所本庁舎別館2階 会議室2
会長氏名	井上 久美子
出席委員	森田 明美 永井 徹郎 井上 久美子 石間戸 洋子 高橋 このみ 山崎 百合香
欠席委員	小玉 育代 清水 雅徳 川西 輝明 長谷川 しのぶ
説明者の職氏名	福祉子ども部長 内沼 和彦 健康推進部長 根岸 隆 健康推進部参事兼健康づくり支援課長 生井 隆 保育課長 井竹 信喜 総合調整担当主査 谷田部 ひとみ 加治保育所上席所長 石川 かおり 吾野保育所上席所長 町田 靖子 子育て支援課長 須田 あゆみ 手当・総務担当主幹 鳴島 昌代 相談支援担当主幹 山口 悟 子育て総合センター主査 大野 祐美 健康づくり支援課 子育て世代包括支援担当主査 小竹 麻美
傍聴者の数	0人
会議次第	別紙のとおり
配付資料	別紙のとおり
事務局職員職氏名	子育て支援課 課長 須田 あゆみ 主幹 鳴島 昌代 主幹 山口 悟 主査 大野 祐美

会議録（２）

議事録の概要（経過）・決定事項

4 議 事

- (1) 飯能市こども計画（仮称）策定に向けたニーズ調査の進捗状況について配付資料に基づき説明者から説明を行った後、質疑応答を行い、各委員から意見聴取を行った。

会議録（3）

発 言 者	発 言 内 容
【委嘱状の交付】	委嘱状交付後、事務局による趣旨説明を行った。
【会長選出】	会長に井上委員が選任され、職務代理に石間戸委員が指名された。
事務局	<p>本日の議事に入る前に、委員の出席状況を報告いたします。委員定数 10 名に対し、6 名の出席をいただいておりますので、飯能市児童福祉審議会条例第 6 条第 2 項の規定による 2 分の 1 以上の委員の出席がありますので、本日の審議会は成立いたします。また、本日の審議会は公開となっております。</p> <p>議長は、条例の規定によりまして井上会長をお願いいたします。</p>
議長	<p>はじめに、現在、傍聴の希望がありませんが、議事（1）について傍聴の希望がありましたら、入室を許可してよろしいでしょうか。</p> <p>（「異議なし」）の声</p>
議長	<p>それでは、次第 6 に入らせていただきます。</p> <p>議事（1）飯能市こども計画（仮称）策定に向けたニーズ調査の進捗状況についてを事務局より説明をお願いいたします。</p>
子育て支援課手当 ・総務担当主幹	資料 1～2 に基づき、飯能市こども計画（仮称）の策定に向けたニーズ調査の進捗状況について説明を行った。
議長	説明は以上です。委員の皆様からご質問やご意見はございますか。
森田委員	次期計画は、こども基本法に基づく、こども計画として策定するということです。こども基本法の中では、こどもの参加、意見表明、意見の反映が義務とされています。こどもの意見表明を具体的に反映していくことを、これまで以上に考えることが課題と感じています。具体的には、どのように反映させていこうと考えているのか教えてください。

子育て支援課長	<p>こども基本法に基づく、こども計画として策定するため、今まで以上に支援施策を総合的に盛り込んだ計画としなければならないと考えております。ニーズ調査については、今年度限りではなく、ひとり親家庭やこどもの学習支援の場等においても意見を聞くなど所管各課と連携し、横断的に実施していかなければならないと考えております。</p> <p>こどもの参加、意見表明については、アンケート調査に加えて小・中学校へ出向きヒアリング調査を実施しております。現在の高校生、大学生が5年後には青年期となりますので、これから、飯能高校等市内の各高校や駿河台大学にも出向き声を聞くことなども予定しております。</p> <p>また、次期計画については、計画の概要版等をこども・若者にもわかりやすくウェブサイト等で配信することも検討しております。また、いただいた意見について、どのように反映されたかなど、経過がわかるよう公表していきたいと考えております。</p>
山崎委員	<p>乳幼児の保護者調査のうち、保育所等の対象者はどのように配布したのでしょうか。</p>
子育て支援手当 ・総務担当主幹	<p>各保育所、幼稚園等の対象人数の合計から、各園の入所人数の割合を算出し、対象人数を割り当て、配布させていただきました。</p>
石間戸委員	<p>乳幼児保護者調査の回収率について、他と比べ低いのはなぜでしょうか。</p>
子育て支援課長	<p>小学生、中学生の調査と小学生の保護者調査は各学校を通じて配布し回収させていただきました。小学生、中学生は学校でホームルームの時間などを利用して記入し、その場で回収をしているので高い回収率になっています。乳幼児の保護者については、郵送での回収率が比較的低下している状況です。</p>
森田委員	<p>全国の事例をみますと、保護者の調査は、どこの自治体でも5割程度の回収率になっている様子です。小学生の保護者調査の回収率約8割は、むしろ驚異的で、学校の協力体制が素晴らしいと思います。</p>
永井委員	<p>報告書の完成を楽しみにしております。</p>

井上委員	ヒアリング調査対象の小・中学校は、どのように選んだのでしょうか。
子育て支援課長	アンケート調査は、全校を対象として回答いただきましたが、調査票からは読み取れない意見を聞くためヒアリング調査を実施しました。教育委員会に協力を依頼し、山間地域と市街地それぞれの小・中学校を選んでいただきました。こども計画のための大事なヒアリングとして、こどもの参加、意見表明の機会が充実したと考えております。
高橋委員	アンケート調査の締め切りは、2月2日まででしたが、これから提出しても間に合うようでしたら未提出の保護者へ促します。
子育て支援課長	現在、集計中ですので、まだ間に合います。提出のご希望がありましたら、ぜひ提出いただくようお声がけいただけますと有難く存じます。
議長	他に質問は、ございますでしょうか。 (質問なし)
議長	ご質問がないようですので、議事(1)を終了いたします。 予定していた議事は以上ですので、これにて、議長の任を解かせていただきます。ありがとうございました。 事務局にお返しします。
議事のでん末・概要を記載し、その相違ないことを証するためここに署名します。	
令和 年 月 日	
議長の署名	_____